



Gmina Zagnańsk

ul. Spacerowa 8, 26-050 Zagnańsk, NIP: 959-16-71-296, Regon: 291010866

Zagnańsk, dnia 26 lipiec 2018r.


Znak: PZ.041.14.2018.PZS

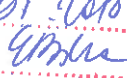
**Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego,
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju
Regionalnego,
ul. Sienkiewicza 63
25-002 Kielce**

W związku z ogłoszonym naborem konkursu nr RPSW.04.02.00-IZ.00-26-197/18 z zakresu Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w ramach Działania 4.2 „Gospodarka odpadami” Osi Priorytetowej 4 – „Dziedzictwo naturalne i kulturowe” przedkładam w załączeniu wnioski o dofinansowanie zadania pn. „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk” wraz z niezbędnymi załącznikami.

Proszę o pozytywną weryfikację wniosku

Z poważaniem


DUP. WOJTA GMINY
Robert Kaszuła
Kierownik Referatu
ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych
i Zamówień Publicznych

Oddział ds. Dziedzictwa
Naturalnego i Kulturalnego oraz ZIT
Wpłynęło dnia... 26.07.2018
Podpis... 



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



o/a

**WNIOSEK O DOFINANSOWANIE REALIZACJI PROJEKTU W RAMACH
OSI PRIORYTETOWYCH 1-7 REGIONALNEGO PROGRAMU
OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
NA LATA 2014-2020**

I. IDENTYFIKACJA WNIOSKU O DOFINANSOWANIE

Numer naboru	RPSW.04.02.00-IZ.00-26-197/18
Numer wniosku o dofinansowanie	RPSW.04.02.00-26- <u>0005</u> /18
Data wpływu	
Nazwa Beneficjenta	GMINA ZAGNAŃSK
Tytuł projektu	Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk

Wartość ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Wnioskowane dofinansowanie	Wkład UE	Wkład własny
1 783 692,34	1 452 026,29	1 234 222,35	1 234 222,35	549 469,99

**Oddział ds. Dziedzictwa
Naturalnego i Kulturalnego oraz ZIT**

Wpłynęło dnia 26.07.2018

Podpis... *E. Polak*

II. INFORMACJE OGÓLNE

Program operacyjny - kod	RPSW.00.00.00
Program operacyjny - nazwa	Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020
Oś priorytetowa - kod	RPSW.04.00.00
Oś priorytetowa - nazwa	Dziedzictwo naturalne i kulturowe
Działanie - kod	RPSW.04.02.00
Działanie - nazwa	Gospodarka odpadami
Nazwa instytucji zawierającej umowę o dofinansowanie / wydającej decyzję	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, IZ RPSW (Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego)
Nazwa instytucji odpowiedzialnej za weryfikację wniosków o płatność	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego, IZ RPSW (Zarząd Województwa Świętokrzyskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego)

III. INFORMACJE O BENEFICJENCIE

Nazwa Beneficjenta	GINA ZAGNAŃSK
Kraj	Polska
Województwo	ŚWIĘTOKRZYSKIE
Powiat	kielecki
Gmina	Zagnańsk
Miejscowość	Zagnańsk
Ulica	Spacerowa
Nr budynku	8
Nr lokalu	
Kod pocztowy	26-050
Telefon	413001322
Faks	413001373
Adres e-mail	sekretariat@zagnansk.pl
Adres strony WWW	www.zagnansk.pl
NIP	9591671296
REGON	291010866
PKD wnioskodawcy	O.84.11.Z - Kierowanie podstawowymi rodzajami działalności publicznej
Forma prawna	wspólnoty samorządowe
Forma własności	Jednostki samorządu terytorialnego lub samorządowe osoby prawne
Nazwa dokumentu rejestrowego i numer	
Możliwość odzyskania VAT	Tak
Status przedsiębiorstwa	Nie dotyczy

Numer w rejestrze podmiotów wykonujących działalność leczniczą (dot. Dział 7.3, 3.3)

IV. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU

Tytuł projektu	Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk
----------------	---

<p>Krótki opis projektu</p>	<p>Głównym celem projektu jest zwiększenie ilości odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny na terenie gminy Zagnańsk. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w miejscowości Kołomań. Zakres projektu obejmuje: utwardzenie placu, budowę wiat, budowę kontenera socjalno - bytowego, zakup najazdowej wagi samochodowej, kontenerów na śmieci, ogrodzenie terenu oraz budowa bramy wjazdowej, budowa instalacji elektrycznej, kanalizacyjnej oraz monitoringu, działania edukacyjno - informacyjno - promocyjne. Projekt dotyczy budowy nowego PSZOK wraz z punktem napraw i ponownego użycia. Projekt przyniesie następujące korzyści: 1. redukcja ilości odpadów na wysypiskach i zmniejszenie kosztów ich utrzymania przez gminy, 2. zapewnienie bezpieczeństwa środowiska (eliminacja „dzikich wysypisk” i nielegalnego spalania odpadów w gospodarstwach domowych), 3. mniejsze obciążenie środowiska naturalnego (m.in. wody, powietrza, gleb), 4. ponowne wykorzystanie materiałów i surowców lub ich przetworzenie na nowe, WSKAŹNIKI: 1. Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów - 12450 2. Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych - 1 Cele projektu i planowane działania są zgodne z celami priorytetu/działania określonymi w RPO WŚ na lata 2014-2020 jakim jest zwiększony udział odpadów zebranych selektywnie, Oś Priorytetowa 4 Dziedzictwo naturalne i kulturowe, Działanie 4.2 Gospodarka odpadami. Projekt wpisuje się w cele m.in.: Zaktualizowanej Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020, Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego. Całkowite koszty projektu - 1 783 692,34 zł Kwalifikowane koszty projektu - 1 452 026,29 zł, dof - 1 234 222,35 zł.</p>
<p>Komplementarność projektu</p>	<p>Projekt jest komplementarny z wieloma inwestycjami zrealizowanymi i realizowanymi obecnie na terenie gminy: 1. Rozwijanie infrastruktury niskoemisyjnej poprzez budowę ścieżek rowerowych na terenie Gminy Zagnańsk (RPOWŚ 2014 - 2020). Wartość projektu: 3 535 298.82 zł dof. 3 005 004.00 zł 2. Zielone Gminy Zagnańsk i Miedziana Góra (RPOWŚ 2014-2020). Wartość projektu: 4 581 811.35 zł dof. 2 450 796.00 zł 3. Termomodernizacja budynku Zespołu Szkoły Podstawowej, Przedszkola, Gimnazjum i Hali w Zagnańsku (RPOWŚ 2014-2020). Wartość projektu: 2 795 620.54 zł dof. 1 927 615.75 zł 4. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Gminy Zagnańsk wraz z wykorzystaniem OZE (RPOWŚ 2014-2020). Wartość projektu 2 066 702.41 zł, dof. 1 613 812.48 zł. 5. Budowa drogi gminnej na łączniku Jaworze-Siodła i Jaworze-Chrusty gmina Zagnańsk. Wartość projektu 2 048 685.91 zł, dof. 1 099 106.98 zł 6. Budowa drogi gminnej w ciągu ulicy Dębowej w msc. Kaniów i Łącznika do Borowej Góry w Gminie Zagnańsk . Wartość projektu 2 031 760.27 zł., dof. 906 368.25zł. 7. „Budowa biologiczno-mechanicznej oczyszczalni wraz z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi we wsi Barcza, gm. Zagnańsk – Etap II – Ochrona Środowiska” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 8. „Budowa kanalizacji sanitarnej w msc. Belno, gm. Zagnańsk” (Etap I) w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Powyższe projekty miały na celu poprawę stanu środowiska na terenie gminy Zagnańsk.</p>
<p>Powiązanie ze strategiami</p>	<p>Brak powiązania</p>

Trwałość projektu	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną (tj. odpowiednią kadre, która jest w stanie wdrożyć projekt) i finansową oraz doświadczenie do utrzymania i zarządzania projektem przez okres co najmniej 5 lat od momentu ostatecznego finansowego rozliczenia realizacji projektu (przekazania ostatniej płatności na rzecz Wnioskodawcy). Jednostka samorządu terytorialnego/partnerzy gwarantuje stabilność instytucjonalną i finansową, dodatkowo potwierdza trwałość projektu. W związku z powyższym nie zajdzie którakolwiek z okoliczności, o których mowa w art. 71 rozporządzenia nr 1303/2013 tj.: 1. zaprzestanie działalności produkcyjnej lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem; 2. zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależne korzyści; 3. istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów. Wnioskodawca projektu posiada doświadczenie przy wykorzystywaniu krajowych środków publicznych, środków z funduszy strukturalnych oraz środków udzielonych przez inne organizacje i instytucje międzynarodowe w ramach m.in RPO WŚ, PO KL, PROW i innych. Wszystkie dotychczasowe projekty zrealizowane przez Wnioskodawcę zostały przeprowadzone z najwyższą starannością, zgodnie z założeniami wniosków, umowami jak i wytycznymi. Trwałość techniczna projektu zostanie osiągnięta poprzez zapewnienie wysokiej jakości wykonania poszczególnych zadań inwestycyjnych. inwestycji, rozumianej jako spełnienie specjalistycznych norm i kryteriów jakościowych dla tego typu przedsięwzięć.
Okres realizacji projektu od	2019-01-01
Okres realizacji projektu do	2021-01-31
Rodzaj projektu	Konkursowy
Typ projektu	Inny
Grupa projektów	Nie

Instrumenty finansowe	Nie
Partnerstwo publiczno-privatne	Nie
Duży projekt	Nie
Projekt generujący dochód	Nie dotyczy

V. KLASYFIKACJA PROJEKTU

Zakres interwencji (dominujący)	Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych (w tym działania w zakresie: minimalizacji, segregacji, recyklingu)
Typ obszaru realizacji	Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia)
Terytorialne mechanizmy wdrażania	07 Nie dotyczy
Forma finansowania	Dotacja bezzwrotna
Rodzaj działalności gospodarczej	Administracja publiczna
PKD projektu	

VI. MIEJSCA REALIZACJI PROJEKTU

Projekt realizowany na terenie całego kraju	Nie
--	-----

Lp	Województwo	Powiat	Gmina	Miejscowość
1	ŚWIĘTOKRZYSKIE	kielecki	Zagnańsk	Kołomań

VII. OSOBY DO KONTAKTU

Lp	Imię	Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Numer telefonu	Numer faxu	E-mail
1	Grzegorz	Wawrzeńczyk	Urząd Gminy w Zagnańsku	Podinspektor ds. pozyskiwania funduszy	413001322		grzegorzwawrenczyk@zagnansk.pl

VIII. OSOBY UPOWAŻNIONE DO PODPISANIA UMOWY / ZACIĄGANIA ZOBOWIĄZAŃ

Lp	Kraj	Imię	Nazwisko	PESEL	Miejsce pracy	Stanowisko	Numer telefonu	Numer faxu	E-mail
1	Polska	Szczepan	Skorupski	71082404312	Urząd Gminy w Zagnańsku	Wójt	413001322	413001322	sekretariat@zagnansk.pl
2	Polska	Robert	Szechnicki	75060908753	Urząd Gminy w Zagnańsku	Skarbnik	413001322	413001322	robert.szechnicki@zagnansk.pl

IX. MONTAŻ FINANSOWY

Pomoc publiczna: Pomoc publiczna

Montaż finansowy projektu

Wartość ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie	Wkład UE	Wkład własny
1 783 692,34	1 452 026,29	1 234 222,35	1 234 222,35	549 469,99
W tym pomoc publiczna				
1 783 692,34	1 452 026,29	1 234 222,35	1 234 222,35	549 469,99

Pomoc uzyskana przez Wnioskodawcę

Czy Wnioskodawca uzyskał pomoc inną niż de minimis na realizację niniejszego projektu? Proszę podać kwotę. (Kwota inna niż kwota dofinansowania, o które ubiega się wnioskodawca)	0,00
---	------

X. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z ZASADAMI HORYZONTALNYMI UE

Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	Pozytywny
Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju - uzasadnienie	Realizacja projektu nie będzie odbywać się kosztem środowiska naturalnego. Projekt zakłada potrzeby przyszłych pokoleń i stan otaczającego środowiska. Projekt jest zg. z polityką ochrony środowiska i przyczyni się do jego poprawy. Projekt zakłada budowę PSZOK. Podczas podejmowania wszelkich działań w ramach projektu Wnioskodawca oraz partnerzy będą przestrzegali m.in.: Ustawy z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska, Ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2.04.1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (ze zm.). Projekt nie ma wpływu na jakość środowiska wodnego, w związku z czym jest zg.z Ramową Dyrektywą Wodną (2000/60/WE).

Zgodność projektu z zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	Pozytywny
Zgodność projektu z zasadą promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji - uzasadnienie	<p>Projekt jest zg. z zasadą promowania szans mężczyzn i kobiet i niedyskryminacji. Wszystkie informacje, podawane do publicznej wiadomości będą pisane językiem łatwym i zrozumiałym dla każdego. Projekt będzie realizowany z poszanowaniem zasad równego traktowania kobiet i mężczyzn zg. z Wytocznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w zakresie eliminowania nierówności i promowania równości pomiędzy mężczyznami i kobietami. Procedury realizacji projektu zapewnią równe traktowanie bez względu na płeć, pochodzenie, światopogląd itp. Zasada równości zostanie również zachowana przy wyłonieniu wykonawców robót (zleceń).</p>

XI. HARMONOGRAM PONOSZENIA WYDATKÓW / KOSZTÓW KWALIFIKOWALNYCH I NIEKWALIFIKOWALNYCH W PROJEKCIE

Kategorie kosztów	Kwalifikowalne				Niekwalifikowalne				Całkowite				2019		2020		2021		Suma całkowita kategorii kosztów w projekcie		
	Kwota netto	Stawka VAT (%)	Kwota VAT	Kwota brutto	Kwota netto	Stawka VAT (%)	Kwota VAT	Kwota brutto	Kwota netto	Kwota VAT	Kwota brutto	Kwota netto	Kwota VAT	Kwota brutto	Kwalifikowalne	Niekwalifikowalne	Kwalifikowalne	Niekwalifikowalne		Suma kwalifikowalne	Suma niekwalifikowalne
Dokumentacja projektowa	44 551,85	0,00	0,00	44 551,85	0,00	23,00	10 246,93	54 798,78	44 551,85	0,00	10 246,93	0,00	0,00	44 551,85	0,00	0,00	0,00	0,00	44 551,85	10 246,93	54 798,78
Roboty budowlane	1 182 573,53	0,00	0,00	1 182 573,53	0,00	23,00	271 991,91	1 454 565,44	1 182 573,53	0,00	271 991,91	0,00	0,00	1 182 573,53	0,00	0,00	0,00	0,00	1 182 573,53	271 991,91	1 454 565,44
Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych	159 900,91	0,00	0,00	159 900,91	0,00	23,00	36 777,21	196 678,12	159 900,91	0,00	36 777,21	0,00	0,00	159 900,91	0,00	0,00	7 355,44	31 980,18	159 900,91	36 777,21	196 678,12
Nadzór inwestorski/autorski	35 000,00	0,00	0,00	35 000,00	0,00	23,00	8 050,00	43 050,00	35 000,00	0,00	8 050,00	0,00	0,00	35 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	35 000,00	8 050,00	43 050,00

Zakres rzeczowy				
Zadanie	Nazwa zadania	Opis działań planowanych do realizacji w ramach wskazanych zadań/czas realizacji/podmiot działania	Wydatki rzeczywiście poniesione	Wydatki rozliczane ryczałtowo
Zadanie 1	Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk	Zadanie polega na budowie PSZOK w miejscowości Kotofań. Zakres zadania obejmuje: utwardzenie placu, budowę wiat, budowę kontenera socjalno - bytowego, zakup najazdowej wagi samochodowej, kontenerów na śmieci, ogrodzenie terenu oraz budowa bramy wjazdowej, budowa instalacji elektrycznej, kanalizacyjnej oraz monitoringu, działania edukacyjno - informacyjno - promocyjne. Odpowiada Gm. Zagnańsk, okres realizacji styczeń 2019 - styczeń 2021.	✓	x

Zakres finansowy						
Wydatki rzeczywiście poniesione						
Kategoria kosztów	Nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Wydatki niekwalifikowalne	Wydatki kwalifikowalne	% dofinansowania	Dofinansowanie
Numer i nazwa zadania						
Zadanie 1 Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk						
Dokumentacja projektowa	Koszt obejmuje wykonanie kosztorysów, PF-U itp.	54 798,78	10 246,93	44 551,85	85,00	37 869,08
Roboty budowlane	Koszt obejmuje: utwardzenie placu, budowę wiat, budowę kontenera socjalno - bytowego, budowa bramy wjazdowej, budowa instalacji elektrycznej, kanalizacyjnej oraz monitoringu.	1 454 565,44	271 991,91	1 182 573,53	85,00	1 005 187,50
Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych	Koszt obejmuje: zakup najazdowej wagi samochodowej, kontenerów na śmieci.	196 678,12	36 777,21	159 900,91	85,00	135 915,77
Nadzór inwestorski/autorski	Koszt obejmuje wynagrodzenie inspektora nadzoru	43 050,00	8 050,00	35 000,00	85,00	29 750,00
Promocja projektu	Koszt obejmuje: działania edukacyjno - informacyjno - promocyjne.	24 600,00	4 600,00	20 000,00	85,00	17 000,00

Koszty zarządzania	Koszt obejmuje wynagrodzenie osoby odpowiedzialnej za przygotowywanie dok. przetargowej, rozliczenie projektu itp.				10 000,00	0,00	10 000,00	85,00	8 500,00
Suma					1 783 692,34	331 666,05	1 452 026,29		1 234 222,35
Ogółem wydatki rzeczywiście poniesione					1 783 692,34	331 666,05	1 452 026,29		1 234 222,35
w ramach zadań									
Nazwa zadania	Wydatki ogółem	Wydatki niekwalifikowalne	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie					
Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk	1 783 692,34	331 666,05	1 452 026,29	1 234 222,35					
w ramach kategorii kosztów									
Kategoria kosztów	Wydatki ogółem	Wydatki niekwalifikowalne	Wydatki kwalifikowalne	Udział %					
Dokumentacja projektowa	54 798,78	10 246,93	44 551,85	3,07					
Roboty budowlane	1 454 565,44	271 991,91	1 182 573,53	81,44					
Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych	196 678,12	36 777,21	159 900,91	11,01					
Nadzór inwestorski/autorski	43 050,00	8 050,00	35 000,00	2,41					
Promocja projektu	24 600,00	4 600,00	20 000,00	1,38					
Koszty zarządzania	10 000,00	0,00	10 000,00	0,69					

XIV. WSKAŹNIKI

Wskaźniki kluczowe			
Wskaźnik produktu			
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa	
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	0,00	
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	0,00	
Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych [osoby]	osoby	0,00	
Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych [szt.]	szt.	1,00	
Wskaźnik rezultatu			
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa	Wartość docelowa
Liczba utrzymanych miejsc pracy [EPC]	EPC	0,00	0,00
Liczba nowo utworzonych miejsc pracy - pozostałe formy [EPC]	EPC	0,00	0,00
Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa) [EPC]	EPC	0,00	0,00
Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów [osoby]	osoby	0,00	12 450,00

XV. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z PRAWEM ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Liczba postępowań o udzielenie zamówienia	2
---	---

Postępowania o udzielenie zamówienia

Tryb procedury	Przedmiot zamówienia	Data ogłoszenia/Planowana data ogłoszenia	Numer ogłoszenia
Przetarg nieograniczona	Budowa PSZOK	2019-03-11	
Przetarg nieograniczona	zakup wyposażenia do PSZOK	2020-08-27	

XVI. OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY

- Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku oraz w dołączonych jako załączniki dokumentach są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.
- Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych oświadczeń.¹
- Oświadczam, iż zapoznałem się z Regulaminem konkursu i akceptuję jego postanowienia w zakresie warunków i zasad ubiegania się o dofinansowanie w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020.
- Oświadczam, iż jestem świadom praw i obowiązków związanych z realizacją projektu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPOWŚ na lata 2014-2020, a w przypadku pozytywnego rozpatrzenia niniejszego wniosku zobowiązuje się do zapewnienia trwałości oraz osiągnięcia i utrzymania planowanych efektów Projektu opisanych za pomocą wskaźników w okresie 5/3 lat od płatności końcowej zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Rady Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

5. Oświadczam, że Wnioskodawca/Partnerzy nie są przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.

Nie dotyczy

6. Oświadczam, że wobec mnie/partnerów nie otwarto postępowania likwidacyjnego, ani nie ogłoszono upadłości, w tym również nie oddalono wniosku o ogłoszenie upadłości z powodu braku majątku wystarczającego na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego.

Nie dotyczy

7. Oświadczam, że Wnioskodawca/Partnerzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.),
- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769),
- art. 9 ust 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2014 r. poz. 1417).

Jednocześnie oświadczam, że jeśli w trakcie realizacji projektu znajdę się w wykazie podmiotów wykluczonych niezwłocznie poinformuję o tym fakcie IZ.

Nie dotyczy

8. Oświadczam, że nie zalegam z uiszczeniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskałem przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

9. Oświadczam, że podlegam ubezpieczeniu w:

Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych

Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Nie dotyczy

10. Oświadczam, że posiadam (będę posiadał) środki finansowe na zabezpieczenie wkładu własnego do niniejszego projektu.

11. Oświadczam, że wydatki kwalifikowane w ramach projektu nie były i nie są finansowane z innych programów unijnych. W przypadku otrzymania dofinansowania na realizację projektu nie naruszę zasady zakazu podwójnego finansowania, oznaczającej niedozwolone zrefundowanie całkowite lub częściowe danego wydatku dwa razy ze środków publicznych (wspólnotowych lub krajowych).

12. Oświadczam², że

rozpocząłem realizację projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie i realizując projekt przestrzegałem obowiązujących przepisów prawa

nie rozpocząłem realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

13. Oświadczam, że projekt o dofinansowanie którego ubiegam się w niniejszym wniosku, nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem ww. wniosku, niezależnie od tego czy wszystkie dotyczące projektu płatności zostały przeze mnie dokonane.

14. Oświadczam, że:

nie mam prawnej możliwości odzyskania lub odliczenia poniesionego ostatecznie kosztu podatku VAT i w związku z tym wnioskuję o refundację części poniesionego w ramach projektu podatku VAT. Jednocześnie zobowiązuję się do zwrotu zrefundowanej w ramach projektu części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie lub odliczenie tego podatku;

nie mam prawnej możliwości częściowego odzyskania lub odliczenia poniesionego ostatecznie kosztu podatku VAT i w związku z tym wnioskuję o refundację tej części poniesionego w ramach projektu podatku VAT. Jednocześnie zobowiązuje się do zwrotu zrefundowanej w ramach projektu części poniesionego podatku VAT, jeżeli zaistnieją przesłanki umożliwiające odzyskanie lub odliczenie tego podatku;

nie mam prawnej możliwości odzyskania lub odliczenia poniesionego ostatecznie kosztu podatku VAT, jednak nie wnioskuję oraz nie będę w przyszłości wnioskować o refundację jakiegokolwiek części poniesionego w ramach projektu podatku VAT;

✓ będę mógł odzyskać lub odliczyć koszt podatku VAT poniesionego w związku z realizacją działań objętych wnioskiem.

15. Oświadczam, że wyrażam zgodę na:

1. przetwarzanie moich danych osobowych. Dane zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu będą przetwarzane przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego z siedzibą w Kielcach al. IX Wieków Kielce 3, 25-516 Kielce, w celu oceny wniosku o dofinansowanie projektu, udzielenia dofinansowania i realizacji umowy o dofinansowanie projektu, w celu monitoringu, kontroli, sprawozdawczości i ewaluacji w ramach RPOWŚ 2014-2020. Dane zostaną udostępnione Instytucji Zarządzającej, oraz innym uprawnionym do ww. celów podmiotom. Zostałem poinformowany o prawie dostępu do treści moich danych osobowych i ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, ale ich niepodanie w wymaganym zakresie uniemożliwi dokonanie oceny wniosku o dofinansowanie projektu lub udzielenie dofinansowania.
2. udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji, przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą lub inny uprawniony podmiot.
3. przeprowadzenie przez IZ RPOWŚ 2014-2020 wizyt monitorujących/kontroli w siedzibie wnioskodawcy oraz w miejscu fizycznej realizacji projektu, na każdym etapie realizacji projektu.

¹Zgodnie z art. 37 ust. 4 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

²„rozpoczęcie prac” oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W odniesieniu do przejęć „rozpoczęcie prac” oznacza moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem.

XVII. PODPISY WNIOSKODAWCY

Imię i Nazwisko	Stanowisko	Data	Podpis i Pieczęć
Robert Szechnicki	Skarbnik	2018-07-26	
Szczepek Skorupski	Wójt	2018-07-26	

GMINA ZAGNAŃSK
26-050 Zagnańsk, ul. Spacerowa 8
NIP 959 167 12 96, REG. 291010866
tel. 41 300 13 22, fax 41 300 13 73

**LISTA ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE REALIZACJI
PROJEKTU W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH 1-7 REGIONALNEGO
PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
NA LATA 2014-2020**

Część A:

Lp.	Nazwa załącznika		
1	Studium Wykonalności Inwestycji/Biznes plan wraz z wersją elektroniczną (plyta CD/DVD)	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Oświadczenie dotyczące świadomości skutków niezachowania właściwej formy komunikacji	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Szacunkowy kosztorys opracowany metodą uproszczoną/Dokument potwierdzający podstawę wyceny poszczególnych elementów	TAK	<input checked="" type="checkbox"/> N/D <input type="checkbox"/>
4	Program Rewitalizacji	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>
5	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) lub równoważny dokument pełniący funkcję planu niskoemisyjnej i zrównoważonej mobilności miejskiej wraz z zaświadczeniem z WFOŚiGW w Kielcach lub NFOŚiGW o poprawności opracowania dokumentu	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>
6	Audyt energetyczny lub/i audyt efektywności energetycznej	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>
7	Kompleksowy Plan Rozwoju Szkół lub inny równoważny dokument wraz z zaświadczeniem od organu odpowiedzialnego za nadzór szkoły potwierdzający, że dana inwestycja wynika z ww. dokumentu	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>
8	Krajowy Rejestr Sądowy bądź inny dokument rejestrowy Wnioskodawcy /Partnera	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>
9	Oświadczenie o spełnieniu kryteriów MŚP	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>
10	Zawarta umowa (porozumienie lub inny dokument) określająca role stron w realizacji Projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych	TAK	<input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>

11	Upoważnienia i pełnomocnictwa osób/podmiotów upoważnionych do reprezentowania wnioskodawcy, innych niż wykazanych w dokumentach rejestrowych.	TAK <input type="checkbox"/>	N/D <input checked="" type="checkbox"/>
12	Mapy, szkice lokalizacyjne sytuujące Projekt	TAK <input checked="" type="checkbox"/>	N/D <input type="checkbox"/>
13	Bilans za ostatni rok (potwierdzony przez głównego księgowego lub biegłego rewidenta) zgodnie z przepisami o rachunkowości, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego opinia składu orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonywania budżetu za rok poprzedni.	TAK <input checked="" type="checkbox"/>	N/D <input type="checkbox"/>
14	Rachunek zysków i strat przynajmniej za ostatni rok (potwierdzony jw.)	TAK <input checked="" type="checkbox"/>	N/D <input type="checkbox"/>
15	Formularz informacji o pomocy publicznej dla podmiotów ubiegających się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie	TAK <input type="checkbox"/>	N/D <input checked="" type="checkbox"/>
16	Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis	TAK <input type="checkbox"/>	N/D <input checked="" type="checkbox"/>
17	Oświadczenie o zagwarantowaniu ciągłości świadczenia usług w ramach umowy/umów z dysponentem środków publicznych w zakresie realizowanego projektu	TAK <input type="checkbox"/>	N/D <input checked="" type="checkbox"/>
18	Zaświadczenie wydane przez właściwy organ potwierdzające, że inwestycja wpisuje się w kompleksowy plan rozwoju szkół.	TAK <input type="checkbox"/>	N/D <input checked="" type="checkbox"/>

Część B¹:

Lp.	Nazwa załącznika				
1	Dokumentacja związana z oceną oddziaływania na środowisko:				
	a) Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie oceny oddziaływania na środowisko (OOS),	TAK <input checked="" type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>	N/D <input type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
	b) Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (Dodatek 1 do Formularza OOS),	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input checked="" type="checkbox"/>	N/D <input type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku

¹ Opcję „Tak” należy zaznaczyć, gdy Wnioskodawca posiada dany załącznik na dzień składania wniosku, opcję „Nie” należy zaznaczyć, gdy dany załącznik dotyczy Wnioskodawcy, ale nie posiada on go na dzień składania wniosku, opcję „nie dotyczy” należy zaznaczyć, gdy ze względu na specyfikę projektu, dany załącznik nie dotyczy Wnioskodawcy.

	c) Deklaracja właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną (Dodatek 2 do Formularza OOS),	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
	d) Tabela dotycząca przestrzegania przez aglomeracje będące przedmiotem formularza wniosku przepisów dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dodatek 3 do Formularza OOS),	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
	e) Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia,	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
	f) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z dokumentem (informacją) potwierdzającym podanie do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji,	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
2	Kopia pozwolenia na budowę wraz z kopią wniosku o wydanie pozwolenia na budowę/Kopia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej wraz z kopią wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
3	Kopia zgłoszenia robót budowlanych, dla którego nie wniesiono sprzeciwu	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
4	Kosztorys inwestorski	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/> N/D <input type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
5	Oświadczenie o posiadanej dokumentacji technicznej	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/> N/D <input type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
6	Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane/ Oświadczenie o prawie dysponowania nieruchomością na cele projektu	TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
7	Oświadczenie Beneficjenta i instytucji partycypujących finansowo w kosztach o posiadaniu środków niezbędnych do zrealizowania Projektu, w przypadku instytucji społecznych statut i odpowiednia uchwała organu stanowiącego	TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku

8	Zaświadczenie o udzielaniu świadczeń zdrowotnych w ramach NFZ lub innych środków publicznych.	TAK <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> N/D <input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli Wnioskodawca posiada na dzień składania wniosku
---	---	---	--

Inne niezbędne dokumenty dołączone do wniosku:

Lp.	Nazwa dokumentu
9.	Oświadczenie dotyczące PSZOK
10	Program Funkcjonalno Użytkowy
11	Pismo z RDOŚ w Kielcach

Dane osoby/osób przedkładających załączniki:

Instytucja	Gmina Zagnańsk
Imię i nazwisko	Szczepan Skorupski
Stanowisko	Wójt
Data	25.07.2018r.
Podpis i pieczętka imienna	<p style="text-align: right; color: red;"> GMINA ZAGNAŃSK 26-050 Zagnańsk, ul. Spacerowa 8 NIP 959 167 12 96, REG. 291010866 tel. 41 300 13 22, fax 41 300 13 73 </p>

Instytucja	Gmina Zagnańsk
Imię i nazwisko	Robert Szechnicki
Stanowisko	Skarbnik
Data	25.07.2018r.
Podpis i pieczętka imienna	<p style="text-align: right; color: red;"> SKARBNIK GMINY <i>Robert Szechnicki</i> </p> <p style="text-align: right; color: red;"> GMINA ZAGNAŃSK 26-050 Zagnańsk, ul. Spacerowa 8 NIP 959 167 12 96, REG. 291010866 tel. 41 300 13 22, fax 41 300 13 73 </p>

KOSZTORYS INWESTORSKI WSKAŹNIKOWY
Klasyfikacja robót wg. Wspólnego Słownika Zamówień

- 71222000-0 -Usługi architektoniczne w zakresie przestrzeni
71320000-7 -Usługi inżynierskie w zakresie projektowania
45100000-8 Przygotowanie terenu pod budowę
45110000-1 Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki; roboty ziemne
45112000-0 Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne
45112700-2 Roboty w zakresie kształtowania terenu
45200000-9 Roboty budowlane w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej
45220000-5 Roboty inżynieryjne i budowlane
45222000-9 Roboty budowlane w zakresie robót inżynieryjnych z wyjątkiem mostów, tuneli, szypów i kolei podziemnej
45222100-0 Roboty budowlane w zakresie zakładów uzdatniania odpadów
45213270-6 Roboty budowlane w zakresie stacji recyklingu
45230000-8 Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei; wyrównywanie terenu
45231000-5 Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, ciągów komunikacyjnych i linii elektroenergetycznych
45231400-9 Roboty budowlane w zakresie budowy linii elektroenergetycznych
45231300-8 Roboty budowlane w zakresie budowy wodociągów i rurociągów do odprowadzania ścieków
45231600-1 Roboty budowlane w zakresie budowy linii komunikacyjnych
45400000-1 Roboty wykończeniowe w zakresie obiektów budowlanych
74200000-1 Usługi doradcze dotyczące architektury, inżynierii, budowy i podobne
74230000-7 Usługi inżynieryjne
74232000-4 Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania
42900000-5 Różne maszyny ogólnego i specjalnego przeznaczenia

NAZWA INWESTYCJI: Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na działkach nr.: 292/3, 294/3 obręb geodezyjny Kołomań, gm. Zagnańsk
ADRES INWESTYCJI: ul. Spacerowa 8a 26-050 Zagnańsk
INWESTOR: Gmina Zagnańsk
ADRES INWESTORA: 26-050 Zagnańsk ul. Spacerowa 8

SPORZĄDZIŁ KALKULACJE: Marcin Borowiec upr. bud SWK/0088/OWOK/04
DATA OPRACOWANIA: 22.06.2018

Wartość kosztorysowa robót bez podatku VAT : 1 387 026,29 zł
Podatek VAT : 319 016,05 zł
Ogółem wartość kosztorysowa robót : 1 706 042,33 zł

Słownie: jeden milion siedemset sześć tysięcy czterdzieści dwa złote trzydzieści trzy grosze

WYKONAWCA :

INWESTOR :

Data opracowania
22.06.2018

Data zatwierdzenia

GMINA ZAGNAŃSK
26-050 Zagnańsk, ul. Spacerowa 8
tel. 300-15-95, fax 300-13-73

SKARBNIK GMINY
Robert Szełhnicki

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Przedsięwzięcie polegać będzie na zaprojektowaniu i budowie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, na terenie których zbierane i magazynowane będą odpady komunalne powstające w gospodarstwach domowych, dostarczone przez mieszkańców miasta. Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania, wybudowania i wyposażenia punktów zgodnie z niniejszym PFU, uwzględniając planowany cel i funkcję przedsięwzięcia, zgodnie z wymaganiami powszechnie obowiązującego prawa (także prawa miejscowego), norm i wiedzy technicznej oraz sztuki budowlanej. Wykonawca zobowiązany będzie uzyskać niezbędne opinie, uzgodnienia, warunki techniczne, zgody i decyzje, a także wyposażyć punkt we wszystkie niezbędne kontenery, pojemniki, narzędzia, oznakowanie oraz pomieszczenia (w formie kontenerowej).

Mieszkańcy będą dostarczać odpady do odpowiednich kontenerów, pojemników i pomieszczeń stanowiących wyposażenie punktu. Odpady dostarczone na teren punktu, będą czasowo magazynowane, po czym zostaną przetransportowane do dalszego przetwarzania – w pierwszej kolejności ponownego użycia, recyklingu i odzysku innymi metodami.

Funkcjonalność projektowanego obiektu, sprowadza się do sprawnej i bezkolizyjnej realizacji poniższego schematu:

etap I: wjazd pojazdów osobowych na teren punktu, postój w wyznaczonym miejscu, rozładunek i umieszczenie odpadów w odpowiednich pojemnikach lub kontenerach, opuszczenie punktu przez bramę wjazdową;

etap II: magazynowanie odpadów w pojemnikach i kontenerach do czasu uzyskania ilości transportowych w sposób bezpieczny dla środowiska i ludzi;

etap III: wjazd pojazdów ciężarowych, załadunek kontenera z odpadami na pojazd lub ręczny przeładunek odpadów zgromadzonych w pojemnikach lub kontenerach do pojazdu oraz wywóz odpadów z terenu punktu.

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz	Razem
1	Przygotowanie terenu, wycinka drzew i krzewów , rozebranie ogrodzenia , wywiezienie gruzu	m2	5502,40	
			Razem	5 502,40
2	Przygotowanie terenu do utwardzenie - prace geodezyjne	m ²	4314,40	
			Razem	4 314,40
3	Roboty ziemne wykopy przygotowanie terenu pod utwardzenie	m ²	4314,40	
			Razem	4 314,40
4	Wykonanie podbudowy , wykonanie konstrukcji nośnej z kostki brukowej , wykonanie krawężników	m ²	4314,40	
			Razem	4 314,40
5	Dostawa i montaz kontenera biurowo-socjalnego o wym. 6,06*2,44 m	kpl	1	
			Razem	1,00
6	Kontenery i pojemniki na odpady typ KP7	szt.	8	
			Razem	8,00
7	Dostawa i montaz kontenera na odpady komunalne o poj. 1100 l	szt.	8	
			Razem	8,00
8	Ogrodzenie, brama wjazdowa	mb	372,12	
			Razem	372,12
9	Waga najazdowa	kpl	1,00	
			Razem	1,00
10	Wykonanie zieleni, posadzenie krzewów	m2	1 188,00	
			Razem	1 188,00
11	Wykonanie wiat	m2	945,00	
			Razem	945,00
12	Instalacja Elektryczna - oświetlenie 11szt. Słupów	kpl	1,00	
			Razem	1,00
13	Instalacja dozoru - kamery	kpl	1,00	
			Razem	1,00
14	Instalacja wod- kan przyłącze do kontenera socjalnego, kanalizacja deszczowa	m2	4 314,40	
			Razem	4 314,40
15	Opracowanie Dokumentacji	kpl	1,00	
			Razem	1,00

KOSZTORYS INWESTORSKI WSKAŹNIKOWY

Lp.	Podstawa	Opis	Jedn.obm	Ilość	Cena jedn.	Wartość
Przewidywane koszty z realizacją						
1	wycena wskaźnikowa KNR 225/308/2, KNR 401/108/20	Przygotowanie terenu, wycinka drzew i krzewów , rozebranie ogrodzenia , wywiezienie gruzu	m2	5 502,40	11,43	62 892,43
2	wycena wskaźnikowa KNR 201/121/2	Przygotowanie terenu do utwardzenie - prace geodezyjne	m2	4 314,40	1,24	5 349,86
3	wycena wskaźnikowa KNR 201/230/1 (1)	Roboty ziemne wykopy przygotowanie terenu pod utwardzenie	m2	4 314,40	15,95	68 814,68
4	wycena wskaźnikowa KNR 231/103/4, KNR 231/109/1, KNR 231/109/3, KNR 231/9902/1	Wykonanie podbudowy , wykonanie konstrukcji nośnej z kostki brukowej , wykonanie krawężników	m2	4 314,40	141,08	608 675,55
5	wycena wskaźnikowa	Dostawa i montaz kontenera biurowo-socjalnego o wym. 6,06*2,44 m	kpl	1,00	36 836,25	36 836,25
6	wycena wskaźnikowa	Kontenery i pojemniki na odpady typ KP7	szt.	8	5 355,63	42 845,04
7	wycena wskaźnikowa	Dostawa i montaz kontenera na odpady komunalne o poj. 1100 l	szt.	8,00	1 933,25	15 466,00
8	wycena wskaźnikowa	Ogrodzenie, brama wjazdowa	mb	372,12	204,82	76 217,62
9	wycena wskaźnikowa	Waga najazdowa	kpl	1,00	95 600,00	95 600,00
10	wycena wskaźnikowa	Wykonanie zieleni, posadzenie krzewów	m2	1 188,00	23,51	27 929,88
11	wycena wskaźnikowa	Wykonanie wiat	m2	945,00	397,10	375 259,50
12	wycena wskaźnikowa	Instalacja Elektryczna - oświetlenie 11szt. Słupów	kpl	1,00	43 681,00	43 681,00
13	wycena wskaźnikowa	Instalacja dozoru - kamery	kpl	1,00	5 940,83	5 940,83
14	wycena wskaźnikowa	Instalacja wod- kan przyłącze do kontenera socjalnego, kanalizacja deszczowa	m2	4 314,40	43,05	185 734,92
15	wycena wskaźnikowa	Opracowanie Dokumentacji	kpl	1,00	54 798,78	54 798,78
Razem dział: Przewidywane koszty związane z budową PSZOK - a						1 706 042,33
Wartość kosztorysowa robót bez podatku VAT:						1 387 026,29 zł
Podatek VAT:						319 016,05 zł
Ogółem wartość kosztorysowa robót :						1 706 042,33 zł

Słownie: jeden milion siedemset sześć tysięcy czterdzieści dwa złote trzydzieści trzy grosze

Załącznik nr 1a do Instrukcji wypełnienia załączników w ramach osi priorytetowej 4 „Dziedzictwo naturalne i kulturowe” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020

FORMULARZ DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO (OOŚ)

NAZWA I ADRES WNIOSKODAWCY: Gmina Zagnańsk ul. Spacerowa 8, 26-050 Zagnańsk

TYTUŁ PROJEKTU Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Gminie Zagnańsk

NAZWA PRZEDSIĘWZIĘCIA WCHODZĄCEGO W SKŁAD PROJEKTU (JEŚLI DOTYCZY)

ANALIZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DOTYCZĄCYCH PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIAN KLIMATU I ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚCI NA KLĘSKI ŻYWIOŁOWE

Instrukcja:

W uzasadnionych przypadkach dotyczących projektu złożonego z kilku przedsięwzięć, istnieje możliwość powielania części środowiskowej w całości lub w zakresie poszczególnych punktów w zależności od specyfiki projektu.

Nie ma konieczności powielania punktów, których treść się nie zmienia. Należy jednak wskazać, które punkty stanowią część wspólną dla wszystkich przedsięwzięć.

Informacje dot. przedsięwzięcia/ć planowanych do realizacji zamieszczone w niniejszym formularzu muszą być spójne z informacjami podanymi we wniosku o dofinansowanie.

Przez pojęcie „przedsięwzięcie” rozumie się *zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.* Definicją ta została zawarta w art. 3 ust. 1 pkt. 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.) dalej jako ustawa ooś.

W polach niewypełnianych należy wpisać „nie dotyczy”.

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

Instrukcja:

W punkcie 1. należy odnieść się do każdego z przedstawionych poniżej zagadnień w zwięzły sposób, opisując jak realizacja projektu wpisuje się w unijne i krajowe polityki dotyczące ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

- 1.1 Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu, itp.).

Projekt przyczyni się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu. W ramach projektu planowana jest budowa nowego PSZOK w miejscowości Kołomań (gm. Zagnańsk) oraz zakup wyposażenia. Realizacja inwestycji przyczyni się do zwiększenia ilości odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny na terenie gminy Zagnańsk, co wpłynie korzystnie na takie komponenty jak woda, gleba, powietrze.

W trakcie realizacji inwestycji będą wykorzystywane surowce i materiały takie jak np. piasek, kruszywo, cement, ponadto materiały sanitarne, elektryczne. Wszystkie użyte surowce, materiały, woda, paliwa i energie zostaną wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami. Projekt nie zakłada likwidacji różnorodności biologicznej.

Na walory krajobrazowe składają się wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związana z nim rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Mając na uwadze charakter terenu inwestycyjnego oraz zakres planowanych prac nie przewiduje się negatywnego wpływu na wartości ekologiczne. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia (budowa PSZOK, zakup wyposażenia) oraz przyjęte rozwiązania nie przewiduje się negatywnego wpływu na komponenty środowiska takie jak: powietrze woda, bioróżnorodność, wręcz przeciwnie projekt będzie miał pozytywny wpływ na środowisko.

Projekt jest zgodny z SPA do roku 2020 - Cel 1zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska. Kierunek działań 1.5–adaptacja do zamian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie. Realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „EUROPA 2020”.

- należy ograniczyć emisje gazów cieplarnianych o 20 proc. w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 proc., jeśli warunki będą sprzyjające)
- 200 proc. energii powinno pochodzić ze źródeł odnawialnych
- efektywność energetyczna powinna wzrosnąć o 20 proc

Instrukcja:

Należy opisać w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, a w tym, w zakresie dotyczącym zmian klimatu, opisanych we właściwych dokumentach strategicznych.

Uwagi pomocnicze w odniesieniu do aspektów klimatycznych

W analizowanym punkcie w odniesieniu do aspektów związanych ze zmianami klimatu i klęskami żywiołowymi należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki klimatycznej określonych w krajowych dokumentach strategicznych. Większość wymienionych dokumentów w odniesieniu do działań związanych z łagodzeniem zmian klimatu opiera się na ustaleniach oraz celach wynikających z pakietu energetyczno-klimatycznego.

W zależności od rodzaju projektu można skorzystać z listy szczegółowych dokumentów wymienionych poniżej, przy czym dla każdego rodzaju projektu należy odnieść się do celów określonych w SPA 2020 (Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020), który jest podstawowym dokumentem strategicznym w obszarze adaptacji do zmian klimatu. Przykładowa lista dokumentów:

- Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych (2010);
- Krajowy Plan Działania dotyczący efektywności energetycznej dla Polski (2014);

- Ocena ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Raport o zagrożeniach bezpieczeństwa narodowego (2013);
- Polityka energetyczna Polski do 2030 roku (2009);
- Polityka klimatyczna Polski. Strategia redukcji emisji gazów cieplarnianych w Polsce do roku 2020 (2003);
- Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko (2014);
- Projekt Narodowego Programu Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej (2015).

1.2 Należy opisać, w jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Projekt jest zgodny z następującymi zasadami:

Zasada przezorności (ostrożności)- projekt nie spowoduje zagrożenia dla środowiska. Budowa nowego PSZOK-u oraz jego doposażenie, oraz doposażenie już istniejącego będą miały pozytywny wpływ na środowisko. Projekt przyczyni się do zwiększenia ilości odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny na terenie gminy Zagnańsk. Wnioskodawca na etapie planowania inwestycji uwzględnił kwestie związane ze środowiskiem i w przypadku wystąpienia ryzyka zagrożenia dla projektu podejmie niezbędne działania mające na celu eliminację lub ograniczenie jego wystąpienia.

Zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji)- Inwestycja, ta nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wręcz przeciwnie projekt wpływa pozytywnie na środowisko.

Naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła – zasada polega na usuwaniu w pierwszej kolejności źródeł skażenia środowiska naturalnego, nie zaś skutków spowodowanych przez to skażenie. Skażenia środowiska powinny być usuwane na jak najwcześniejszym etapie, na początku realizacji lub po uruchomieniu danego przedsięwzięcia, a nie po jego zakończeniu. W przypadku wystąpienia skażenia środowiska w wyniku realizacji projektu w pierwszej kolejności zostanie usunięte/zabezpieczone źródło skażenia.

Zanieczyszczający płaci –Przedmiotowa inwestycja ma charakter proekologiczny. Projekt realizowany będzie zgodnie z wszelkimi wymogami dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego. Nie przewiduje się powstawania odpadów zaliczanych do grupy odpadów niebezpiecznych. Projekt nie zakłada wystąpienia sytuacji, w których powstałyby jakiegokolwiek szkody środowiskowe. Niemniej jednak, Wnioskodawca stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony i zobowiązuje się do podejmowania ewentualnych działań mających na celu ograniczenie ilości emitowanych zanieczyszczeń do otoczenia.

Projekt wpisuje się w zasady polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego określone w art. 191 ust 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE).

Instrukcja:

Należy wykazać, że projekt został również przygotowany z zachowaniem zasad:

- **ostrożności,**
- **działania zapobiegawczego,**
- **naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła,**
- **zanieczyszczający płaci** – według tej reguły sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko. W tym kontekście należy wyjaśnić jak przedmiotowe wymagania zostały uwzględnione w projekcie.

Zasady: ostrożności, działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zanieczyszczający płaci, są ogólnymi zasadami wynikającymi z art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Ogólny opis ww. zasad znajduje się na poniższej stronie resortu środowiska:

http://archiwum.ekoportal.gov.pl/prawo_dokumenty_strategiczne/PolitykaOchronySrodowiskaUE/CeleZasadyPrawoOchronySrodUE.html

Wytyczne dotyczące sposobu stosowania zasady ostrożności przygotowane zostały przez Komisję Europejską i opublikowane w formie komunikatu z dnia 2 lutego 2000 roku:

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex:52000DC0001>).

Przedstawiają one sposób, w jaki zasada ta jest rozumiana i stosowana przez Komisję oraz wskazują w niewiążącej formie – w jaki sposób zasada ta powinna być interpretowana przez inne podmioty. Komunikat podkreśla, że zasada przezorności powinna być zawsze uwzględniana przy dokonywaniu oceny ryzyka oraz przy zarządzaniu ryzykiem.

2. Stosowanie dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹ („dyrektywa SOOŚ”)

2.1 Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny?

Tak Nie

2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „Tak”, należy określić, czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z dyrektywą SOOŚ

Tak Nie

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać krótkie wyjaśnienie:

Nie dotyczy

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać nietechniczne streszczenie² sprawozdania dotyczącego środowiska oraz informacji wymaganych w art. 9 ust. 1 lit. b) przedmiotowej dyrektywy (łącznie internetowe albo kopię elektroniczną).

Nie dotyczy

Instrukcja:

Niezależnie od tego czy projekt jest ujęty w RPOWŚ 2014-2020, w przypadku, gdy dany projekt:

- nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny, w pkt 2.1. należy zaznaczyć kwadrat NIE i w pkt 2.2 wpisać „nie dotyczy”;

- jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż program operacyjny, w pkt 2.1. należy zaznaczyć kwadrat TAK i wypełnić pkt 2.2. oraz odpowiednio zaznaczyć w punkcie 2.2. kwadrat:

NIE – jeśli plan lub program nie podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a następnie w polu tekstowym podać krótkie wyjaśnienie, dlaczego nie przeprowadzono tej oceny,

TAK – jeśli plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, oraz należy załączyć lub udostępnić link do:

- nietechnicznego streszczenia prognozy oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy OOŚ,

- dokumentów, o których mowa w art. 43 ustawy OOŚ wraz z informacją o podaniu do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy.

Przez sprawozdanie dotyczące środowiska należy rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko.

¹ Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. UE L197 z 21.7.2001, s. 30).

² Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem I do dyrektywy SOOŚ.

**Przez program operacyjny należy rozumieć krajowy lub regionalny program operacyjny.
Przez plan lub program inny niż program operacyjny należy rozumieć niebędący programem operacyjnym dokument, o którym mowa w art. 46 ustawy o oś, z którego postanowień wynika realizacja przedsięwzięcia.**

3. Stosowanie dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³ („dyrektywa OOS”)

3.1 W przypadku niespełnienia warunku wstępnego dotyczącego przepisów w dziedzinie ochrony środowiska (dyrektywa 2011/92/UE i dyrektywa 2001/42/WE), zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącze internetowe do uzgodnionego planu działania

Nie dotyczy

Instrukcja:

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013.
W polu należy wpisać „nie dotyczy” jeżeli warunek wstępny jest spełniony.

3.2 Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym⁴:

- załącznikiem I do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.3);
- załącznikiem II do tej dyrektywy (należy przejść do pytania 3.4);
- żadnym z powyższych załączników (należy przejść do pytania 4) – należy przedstawić wyjaśnienie poniżej.

Projekt nie jest przedsięwzięciem ujętym w rozporządzeniu (UE) nr 1303/2013. Projekt nie jest ujęty w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOS ani wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie nie zostało ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397, z późn. zm.). Głównym celem projektu jest zwiększenie ilości odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny na terenie gminy Zagnańsk.

Instrukcja:

UWAGA!

Należy dokonać klasyfikacji danego przedsięwzięcia w ramach rodzajów przedsięwzięć wskazanych w załącznikach do dyrektywy OOS. W przypadku kiedy występuje różnica między klasyfikacją wg prawa krajowego, a ww. klasyfikacją wg. dyrektywy należy wprowadzić stosowny komentarz wyjaśniający.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.4.

W odniesieniu do projektów, które nie obejmują przedsięwzięć wskazanych w żadnym z powyższych załączników dyrektywy, a ujętych wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przejść do pytania 3.3.

³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s.1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014). Termin transpozycji do polskiego porządku prawnego dyrektywy 2014/52/UE mija 17 maja 2017 r.

⁴ Jeżeli projekt składa się z szeregu robót/działań/usług, które są zaklasyfikowane do różnych grup, informacje należy podać oddzielnie dla poszczególnych zadań inwestycyjnych.

Jeżeli przedsięwzięcie nie zostało ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397, z późn. zm.) należy przedstawić wyjaśnienie w polu tekstowym a następnie przejść do pytania 4.

- 3.3 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do dyrektywy OOS⁵, należy załączyć następujące dokumenty i skorzystać z poniższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień⁶:
- a) nietechniczne streszczenie raportu OOS⁷ albo cały raport⁸ ;
 - b) informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 6 i 7 dyrektywy OOS;
 - c) decyzję właściwego organu wydaną zgodnie z art. 8 i 9 dyrektywy OOS⁹, w tym informacje dotyczące sposobu podania jej do wiadomości publicznej.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy:

a) załączyć streszczenie w języku niespecjalistycznym raportu OOS, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 18 ustawy OOS (jeśli informacje zawarte w streszczeniu nie będą odpowiadać każdemu rozdziałowi raportu OOS należy załączyć sam raport OOS). W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu, lub rozdziały raportu związane z oceną wskazaną w art. 6. ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej zgodnie z pkt. 4.2;

b) zasadniczo wystarczającym źródłem powyższych informacji powinno być uzasadnienie do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wystarczające jest jej wskazanie (w przypadku ponownej oceny również decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy OOS). W przypadku, gdy uzasadnienia do ww. decyzji nie zawierają właściwych informacji dotyczących konsultacji z organami ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz informacji na temat transgranicznej OOS należy załączyć stosowną dokumentację w tym zakresie;

c) załączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz właściwą w sprawie decyzję wskazaną w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, wraz z informacją potwierdzającą jej poprawne podanie do publicznej wiadomości (także w przypadku ponownej oceny oddziaływania na środowisko). Przedmiotowa informacja może być przedstawiona w formie oświadczenia albo innej potwierdzającej wykonanie przez organ obowiązku podania rozstrzygnięcia do publicznej wiadomości, o którym mowa w art. 38, 76 ust. 2 i 95 ust. 3 ustawy oos. W przypadku znacznej liczby obwieszczeń sposób podania do publicznej wiadomości obu decyzji można przedstawić w formie tabelarycznej.

⁵ Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

⁶ Dodatkowe informacje powinny obejmować głównie wybrane elementy procedury OOS istotne w odniesieniu do projektu (np. analizę danych, badania i oceny, dodatkowe konsultacje z właściwymi organami i społeczeństwem, określenie dodatkowych środków kompensujących/zmniejszających ryzyko, dodatkową decyzję dotyczącą preselekcji itp., gdy istnieje prawdopodobieństwo zidentyfikowania zmian w projekcie), którą należy przeprowadzić, w szczególności w ramach wieloetapowych procesów dotyczących zezwolenia na inwestycję.

⁷ Przygotowane zgodnie z art. 5 i załącznikiem IV do dyrektywy 2011/92/UE.

⁸ Gdy nietechniczne streszczenie raportu w pełni nie odzwierciedla jego treści np. wskutek wezwania strony do jego uzupełnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, należy załączyć ostateczną wersję raportu.

⁹ W przypadkach gdy procedurę OOS zakończono prawnie wiążącą decyzją przed wydaniem zezwolenia na inwestycję w rozumieniu dyrektywy 2011/92/UE, wnioskodawca załącza do wniosku dokument, podpisany przez osoby uprawnione do jego reprezentacji, w którym zobowiązuje się do terminowego działania w celu uzyskania ww. zezwolenia na inwestycję oraz do rozpoczęcia prac dopiero po jego uzyskaniu.

3.4 Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do przedmiotowej dyrektywy¹⁰, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak

Nie

- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy załączyć dokumenty wskazane w pkt 3.3.
- Jeżeli zaznaczono odpowiedź „nie”, należy podać następujące informacje:
 - a) ustalenie wymagane w art. 4 ust. 4 dyrektywy OOS (w formie określanej mianem „decyzji dotyczącej preselekcji” lub „decyzji „screeningowej”);
 - b) progii, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOS nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
 - c) wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone w załączniku III do dyrektywy OOS (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej).

Nie dotyczy

Instrukcja:

W punkcie 3.4. należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia objętego rodzajem przedsięwzięcia wskazanym w załączniku II do dyrektywy OOS zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOS. W przypadku, gdy takie postępowanie:

- zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat TAK oraz dołączyć stosowne dokumenty wskazane w punkcie 3.3.;
- nie zostało przeprowadzone – należy zaznaczyć kwadrat NIE, podać wyjaśnienie oraz dołączyć stosowne dokumenty wykazane w podpunktach a, b i c.

Przez „decyzję dotyczącą preselekcji” lub „decyzję „screeningową” należy rozumieć postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

3.5 Zezwolenie na inwestycję (w stosownych przypadkach)

Instrukcja:

1. Przez pojęcie „zezwolenie na inwestycję” w rozumieniu dyrektywy OOS w odniesieniu do prawa polskiego należy rozumieć zbiór decyzji koniecznych do uzyskania w procesie inwestycyjnym, którego ostatnim etapem jest decyzja budowlana (pozwolenie na budowę albo decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji), ewentualnie inna z decyzji administracyjnych kończących przygotowanie procesu inwestycyjnego, jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy prawa nie przewidują konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.
2. Jednakże według stanowiska Komisji Europejskiej (wyrażonego w piśmie z 20.10.2009 r. znak: DG REGIO.H1/MT/spD(2009) 880600), pojęcie „zezwolenie na inwestycję”

¹⁰ Dotyczy to również projektów obejmujących przedsięwzięcia ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

w rozumieniu formularza OOS należy interpretować jako instrument dla sprawdzenia gotowości projektu do ubiegania się o dofinansowanie (niezależnie od tego czy ocena oddziaływania na środowisko była prowadzona, czy też nie).

Dlatego „**zezwoeniem na inwestycję**” w ww. znaczeniu są w szczególności zbiory decyzji obejmujące decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 w tym „decyzje budowlane” lub zgłoszenia wymienione w art. 72 ust. 1a ustawy OOS.

Wobec powyższego ilekroć w niniejszym dokumencie jest mowa o „zezwoeniu na inwestycję/decyzji budowlanej” należy przez to rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu beneficjent jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane (w takiej sytuacji zaleca się wskazanie tej okoliczności w treści niniejszego formularza w polu tekstowym 3.5.3).

3.5.1. Czy projekt/przedsięwzięcie jest już na etapie budowy (co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane)?

Tak*

Nie

3.5.2. Czy udzielono już zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do danego projektu/przedsięwzięcia (w przypadku co najmniej jednego zamówienia publicznego na roboty budowlane)?

Tak

Nie*

***Komisja Europejska nie dopuszcza projektów znajdujących się na etapie budowy (odpowieź „Tak” na pytanie w punkcie 3.5.1.), w przypadku których nie posiadano zezwolenia na inwestycję/pozwolenia na budowę w odniesieniu do co najmniej jednego zamówienia na roboty budowlane w momencie przedstawienia ich Komisji Europejskiej**

Instrukcja:

W punkcie 3.5.1 oraz 3.5.2 oczekuje się informacji potwierdzającej, że w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych poprzedzone one zostały stosowną procedurą zezwolenia na inwestycję.

UWAGA: W punkcie 3.5.1 poprzez „co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane” rozumie się podpisaną umowę na roboty budowlane w ramach, której rozpoczęto realizację robót budowlanych,

W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wniosok wypełnia się analogicznie.

3.5.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak” (na pytanie 3.5.2), należy podać datę.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Należy wymienić uzyskane decyzje budowlane wskazując jednocześnie datę, sygnaturę, organ wydający oraz przedmiot każdej z decyzji. W przypadku gdy roboty budowlane są realizowane na podstawie zgłoszenia należy podać datę zgłoszenia (tj. datę wpływu do organu) i właściwy organ oraz datę upływu terminu na zgłoszenie sprzeciwu przez organ.

3.5.4. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.5.2), należy podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Wnioskodawca przygotował program funkcjonalno – użytkowy dla przedmiotowego projektu. Zakłada się iż wniosek o zezwolenie na realizację inwestycji zostanie złożony w marcu 2019r.

Instrukcja:

Należy podać daty wniosków oraz wskazać organy, do których złożono wnioski o zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną.

3.5.5. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie” (na pytanie 3.5.2.), należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia:

Wnioskodawca przygotował program funkcjonalno – użytkowy dla przedmiotowego projektu. Po wyłonieniu w przetargu nieograniczonym wykonawcy, po jego stronie będzie spoczywała odpowiedzialność za uzyskanie stosownych pozwoleń. W chwili obecnej Wnioskodawca przygotowuje dokumentację przetargową.

Instrukcja:

Należy wskazać dotychczas uzyskane decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz określić obecnie realizowany etap procesu przygotowania dokumentacji do wniosku lub obecny etap procesu uzyskiwania zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych.

Wskazać należy czynności administracyjne niezbędne do wykonania w celu uzyskania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych).

3.5.6. Kiedy oczekuje się wydania ostatecznego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej (lub ostatecznych zezwoleń na inwestycję/decyzji budowlanych)?

Kwiecień 2019r.

Instrukcja:

Należy podać przewidywane daty uzyskania decyzji budowlanych oraz daty upływu terminu wniesienia sprzeciwu przez organ, do którego zgłoszono roboty budowlane w rozumieniu art. 30 Prawa budowlanego (zgodnie z przyjętym harmonogramem dla projektu). Należy zwrócić uwagę na spójność prezentowanych danych z pozostałą częścią formularza.

Jeżeli, w pkt. 3.5.1 i 3.5.2 zaznaczono odpowiedź "TAK" wobec uzyskania przynajmniej jednego zezwolenia na inwestycję/decyzji budowlanej, ale planuje się uzyskiwanie jeszcze kolejnych, to w niniejszym punkcie należy wskazać kiedy zostały lub będą złożone wnioski na pozostałe zezwolenia na inwestycje/decyzje budowlane oraz kiedy planowane jest ich uzyskanie.

3.5.7. Należy określić właściwy organ (lub właściwe organy), który wydał lub wyda zezwolenie na inwestycję/decyzję budowlaną:

Starosta Kielecki ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce

Instrukcja:

Należy wskazać organ, który wyda/wydał zezwolenie na inwestycje/decyzje budowlane lub do którego dokonano zgłoszenia robót budowlanych oraz organ który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

4. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory¹¹ (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

4.1. Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak

Nie

4.2 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

1) decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;

2) jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:

a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej¹², zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;

b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

4.3 Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku 1 do niniejszego formularza oraz mapę, na której wskazano lokalizację projektu i obszarów Natura 2000. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem, sprzętu, urządzeń, taboru) lub charakter „miękki” (np. szkolenia, kampania edukacyjna), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Nie dotyczy

Instrukcja:

UWAGA!

Punkt 4. dotyczy obszarów, które już zostały objęte siecią Natura 2000 oraz tych, które mają zostać objęte tą siecią. Należy podkreślić, że oddziaływanie na ww. obszary może mieć projekt realizowany nie tylko w obrębie tego obszaru, ale również poza nim.

Beneficjent zaznacza odpowiedź „NIE”, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje, prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000. Tylko w takiej sytuacji beneficjent ma obowiązek dołączenia do wniosku o dofinansowanie deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000.

Szczegółowe zalecenia w tym zakresie zawarte są w „Wytocznych w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub

¹¹ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.).

¹² Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26 kwietnia 2012 r.

http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6

regionalnych programów operacyjnych”. Ponadto należy przestrzegać zaleceń zawartych w przygotowanych przez Komisję Europejską dokumentach:

- Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 dyrektywy „siedliskowej” 92/43/EWG;
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;

Dokumenty (w polskiej wersji językowej) można znaleźć na stronie internetowej pod adresem: http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm.

Gdy przedmiotem projektu jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) bądź o charakterze „miękkim” (np. szkolenia, kampania edukacyjna) – w punkcie 4.1 należy wpisać NIE i odpowiednio to wyjaśnić. W takim przypadku nie należy dołączać Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (nie należy w ogóle występować o wydanie tego rodzaju zaświadczenia).

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie z art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej należy załączyć pełną wersję raportu, lub rozdziały raportu, w których zawarto ocenę wskazaną w art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej. Pozostała wymagana dokumentacja dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko została wskazana w pkt. 3.3 i 3.4 formularza.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w rozdziale 5 ustawy oos wymaga się załączenia Postanowienia o którym mowa w art. 98 ustawy oos oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy oos wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy oos.

W przypadku określonym w punkcie 4.2 ppk. 2 dodatkowo wymagana jest kopia dokumentacji, o której mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody, czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej.

Wykonanie kompensacji przyrodniczej następuje nie później niż w terminie rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie co powinno zostać odnotowane/potwierdzone na potrzeby niniejszego formularza.

5. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹³ („ramowej dyrektywy wodnej”); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

W dniu 22 grudnia 2000 r. została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwana Ramową Dyrektywą Wodną, która formalnie obowiązuje Polskę od dnia akcesji do Unii Europejskiej, czyli od dnia 1 maja 2004 r. Głównym celem dyrektywy jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego wód powierzchniowych, jak również dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych do 2015 r. Najważniejszym krokiem zmierzającym w kierunku osiągnięcia celów dyrektywy było opracowanie niezbędnych dokumentów planistycznych, jakimi są Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz Program wodno-środowiskowy kraju.

W niniejszej instrukcji używa się słowa „projekt” przez co należy rozumieć jakiegokolwiek działanie lub działania objęte wnioskiem o dofinansowanie, scharakteryzowane w pkt. B.3 niniejszego formularza. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się sytuację, w której na objęty dofinansowaniem projekt składa się więcej niż jedno działanie, traktowanych rozdzielnie przy wypełnianiu instrukcji.

5.1 W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

¹³ Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1).

Instrukcja:

Informacje podstawowe:

Stosownie do art. 19 ww. rozporządzenia ramowego, uruchomienie funduszy UE będzie uzależnione od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, tj. zapewnienia określonych warunków wyjściowych, umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich. Warunki te wiążą się zwykle z koniecznością zapewnienia odpowiednich ram strategicznych dla określonych priorytetów inwestycyjnych bądź transpozycją i wdrożeniem wybranych elementów legislacji UE.

Szczegółowe informacje nt. stanu spełnienia warunków wstępnych wskazanych w art. 19 zostały opisane w sekcji 9 *Warunki wstępne* oraz w załączniku nr 2 *Stan spełnienia przez Województwo Świętokrzyskie warunkowości ex-ante dla funduszy europejskich 2014-2020* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Aktualna wersja Programu dostępna jest na stronie: <http://www.2014-2020.rpo-swietokrzyskie.pl/>.

W polu należy wpisać „nie dotyczy”, jeżeli warunek wstępny dla danego priorytetu inwestycyjnego RPOŚ 2014-2020 jest spełniony lub żaden z warunków wstępnych nie dotyczy priorytetu inwestycyjnego w ramach którego projekt jest realizowany.

Informacje szczegółowe:

W obszarze **gospodarki wodnej** kluczowym elementem wiążącym się ze spełnieniem warunków wstępnych jest przyjęcie aktualizacji *Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy* (aPGW), zgodnych z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej. Ponadto w związku z oczekiwaniami KE, opracowano (zatwierdzone przez Radę Ministrów w dniu 26.08.2014 r.) przejściowe dokumenty w gosp. wodnej, tzw. Master Plany dla dorzeczy Wisły i Odry, stanowiące uzupełnienie obowiązujących Planów Gospodarowania Wodami (PGW) w zakresie inwestycji mogących spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, dla których zastosowano odstępstwo zgodnie z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. W Ministerstwie Środowiska trwają także prace nad przygotowaniem nowej ustawy – *Prawo wodne* (w dn. 21.10.2014 r. RM przyjęła projekt założeń do ustawy), obejmujące zakresem m.in. zapewnienie komplementarności polityce opłat za wodę z uwzględnieniem zasady „zwrotu kosztów za usługi wodne (wynikające z uzup. transp. art. 9 Ramowej Dyrektywy Wodnej).

- 5.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

Tak

Nie

Instrukcja:

Uwaga!

Wskazane zapisy w pytaniu 5.2 oraz w dalszej części formularza w odniesieniu do prawa krajowego należy rozumieć następująco:

- części wód powierzchniowych – jednolita części wód powierzchniowych (JCWP),
- części wód podziemnych – jednolite części wód podziemnych (JCWPd).

Informacja ma odpowiadać na pytanie czy wystąpią okoliczności, w których dobry stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny nie zostanie osiągnięty lub nie uda się zapobiec pogorszeniu stanu JCWP lub JCWPd w wyniku nowych zmian w charakterystyce fizycznej JCWP lub zmianie poziomu JCWPd

W wyniku selekcji dokonanej na podstawie tego punktu otrzymujemy zasadniczo 3 umowne kategorie projektów:

Odpowiedź TAK - w przypadku odpowiedzi pozytywnej planowane działanie/działania podlegają ocenie pod kątem spełnienia przesłanek dla zastosowania odstępstw, o których mowa w artykule 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W takich przypadkach klasyfikujemy projekt do Kategorii A - należy przejść do punktu 5.2.1.

Odpowiedź NIE – w przypadku odpowiedzi negatywnej mogą wystąpić dwie sytuacje:

1. Przeprowadzono analizę w celu odpowiedzi na pytanie 5.2 – wówczas formularz wniosku nakłada wymóg przedstawienia Deklaracji właściwego organu oświadczającej, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu/potencjału wraz z uzasadnieniem powodów takiej opinii.

W takich przypadkach klasyfikujemy projekt do Kategorii B - należy przejść do punktu 5.2.2.

2. Nie przeprowadzono analizy w celu odpowiedzi na pytanie 5.2 – projekt, z uwagi na swój charakter nie wymaga rozpatrzenia w kontekście spełnienia wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Będą to m.in. projekty:

- studialne, czyli dotyczące opracowania dokumentacji, jeśli w ramach tych projektów nie zachodzi potrzeba działań fizycznych,
- nieinfrastrukturalne (jak na przykład wskazane w zapytaniu działania zakupowe, nie związane z ingerencją w środowisko).

W takich przypadkach klasyfikujemy projekt do Kategorii C - należy przejść do punktu 5.2.2.

5.2.1. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Należy wskazać także, czy projekt jest wynikiem krajowej/regionalnej strategii w odniesieniu do danego sektora lub wynikiem planu gospodarowania wodami w dorzeczu, który uwzględni wszystkie istotne czynniki (np. wariant korzystniejszy dla środowiska, oddziaływanie skumulowane, itd.)? Jeżeli tak, należy podać szczegółowe informacje.

Nie dotyczy

Instrukcja:

W przedmiotowym punkcie uwzględnia się projekty sklasyfikowane wg pkt 5.2 do Kategorii A.

Przedmiotowy punkt dotyczy odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Mówiąc o odstępstwach należy pamiętać, że jest to element procesu planistycznego mogący wpływać na cele środowiskowe. Podobnie jak cele środowiskowe, odstępstwa zdefiniowane zostały w artykule 4 RDW, natomiast w polskim prawodawstwie – w ustawie Prawo wodne.

W przedmiotowym przypadku mówimy o odstępstwie dopuszczonym ze względu na planowany projekt, które wskazano w art. 4 ust. 7 RDW tj. nowe zmiany charakterystyki fizycznej JCWP lub zmiany poziomu JCWPd lub nowe formy zrównoważonej działalności człowieka.

W obecnym stanie prawnym w procedurze oceny oddziaływania na środowisko poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniona jest ocena związana z ww. odstępstwem. W artykule 81 ustawy o oś (zmiana wprowadzona zmianą ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 32 póź. 159) – dalej ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r.) wskazano, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki o których mowa w art. 38 j ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne.

Artykuł 38j ust. 2 ustawy prawo wodne stanowi, iż aby móc skorzystać z odstępstwa określonego w ust. 1 konieczne jest łączne spełnienie wymienionych warunków:

- zaplanowano łagodzenie skutków negatywnych oddziaływań na stan wód;
- przyczyny nowych zmian przedstawione w aktualizacji PGW;
- przyczyną realizacji przedsięwzięcia jest nadrzędny cel publiczny lub utracone korzyści przeważane są przez pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa (uwzględniając zasadę zrównoważonego rozwoju);
- rozpatrzono alternatywy i wybrano wariant najlepszy, tzn. zakładanych korzyści nie można osiągnąć w inny sposób, lepszy dla środowiska ze względu na wykonalność techniczną lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do zakładanych korzyści.

Tym samym w procedurze oceny oddziaływania na środowisko badane jest spełnienie przesłanek o których mowa w artykule 38j ust. 2 ustawy prawo wodne.

W kontekście oceny i spełnienia odstępstwa o którym mowa w artykule 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej należy wskazać na Masterplany dla dorzecza Odry i Wisły, a po przyjęciu i opublikowaniu na aktualizację PGW. (https://www.mos.gov.pl/artykul/7_archiwum/23261_rzad_przyjal_masterplany_dla_dorzeczy_wisly_i_odry.html). W zatwierdzonych w dniu 23 sierpnia 2014 roku Masterplanach dla dorzecza Odry i Wisły wykonana została ww. ocena w stosunku do projektów realizowanych i planowanych w sektorach ochrony przeciwpowodziowej, gospodarki wodnej, żeglugi śródlądowej i morskiej oraz hydroenergetyki¹⁴. Ocenione zadania zostały zagregowane w oddzielne listy w zależności od wyników oceny. W przypadku projektów ujętych na Liście nr 2, których dotyczy wspomniane wyżej odstępstwo wymagana jest ich analiza w aktualizacji PGW.

Obecnie trwa proces przygotowania aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami oraz Programu wodno-środowiskowego kraju (PWŚK). Odpowiedzialny za przygotowanie dokumentów jest Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Szczegółowe i aktualne informacje znajdują się na stronie <http://www.apgw.kzgw.gov.pl/>

Tym samym w przypadku inwestycji sklasyfikowanych wg pkt 5.2 do kategorii A niezbędne jest ich ujęcie w aPGW wraz z informacją o ocenie spełnienia warunków art. 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W RPOWŚ 2014–2020 w **priorytecie inwestycyjnym 5b (działanie 4.1 SZOOP RPOWŚ 2014–2020)** zapisano, że współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1, będących załącznikami do Masterplanów dla dorzecza Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdującej się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzecza Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach. Wypełnienie warunku będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską.

5.2.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy dołączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku 2 do niniejszego formularza. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny (np. wiąże się z zakupem taboru), należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

Nie dotyczy

Instrukcja:

¹⁴ Niniejszy dokument nie uwzględnia projektów z zakresu gospodarki ściekowej, ze względu na funkcjonowanie odrębnego dokumentu wypełniającego wymagania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych w tym zakresie, tj. Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Przedmiotowy punkt dotyczy przypadków, kiedy nie zidentyfikowano czynników oddziaływania na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym wnioskiem lub zidentyfikowano czynniki oddziaływania, ale w wyniku przeprowadzonej oceny wykluczono możliwości ich wpływu na stan wód. Wówczas wymaganym załącznikiem wniosku o dofinansowanie jest deklaracja właściwego Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska oświadczająca, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu wraz z uzasadnieniem powodów takiej opinii. Będą to projekty sklasyfikowane wg pkt 5.2 do kategorii B.

Uwzględnione w przedmiotowym punkcie będą również działania objęte wnioskiem, które z racji swojego charakteru nie będą miały znaczenia dla osiągnięcia celów dyrektywy. Wówczas nie załącza się deklaracji znajdującej się w dodatku nr 2, a dokonuje się stosownego wyjaśnienia w polu pod punktem 5.2.2. Będą to projekty sklasyfikowane wg pkt 5.2 do kategorii C.

1. Informacje istotne w procesie pozyskania deklaracji organu

W odniesieniu do projektów sklasyfikowanych wg pkt 5.2 do kategorii B wymagających deklaracji organu, przed przystąpieniem do jej pozyskania należy zwrócić uwagę na następujące zagadnienia:

1.1 grupa przedsięwzięcia wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397, z późn. zm.)

Z uwagi na fakt, iż w polskim prawie kwestie dotyczące odstępstwa z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej włączone są w ustawę o oś, i analizowane na etapie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach istotna jest kategoria/grupa przedsięwzięcia w kontekście oceny inwestycji wymaganej przez Ramową Dyrektywę Wodną. Przyjęto podział na 3 grupy przedsięwzięć stosowany w ocenach oddziaływania na środowisko mając na uwadze różną dokumentację dostępną dla tych trzech grup. Dwie pierwsze grupy to przedsięwzięcia wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397, z późn. zm.) dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W odniesieniu do przedsięwzięć z I grupy istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast w przypadku przedsięwzięć z grupy II, obowiązek ten może zostać nałożony przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli po uzyskaniu opinii organu ochrony środowiska

i inspekcji sanitarnej oraz po przeanalizowaniu charakterystyki przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań podanych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, stwierdzona zostanie taka potrzeba. Pozostałe przedsięwzięcia (nie wymagające uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) to grupa III, zwyczajowo – ze względu na kontekst – określane jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Dla części inwestycji z tej grupy (mogących kolidować z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska (RDOŚ) w uzasadnionych przypadkach wydaje postanowienie nakładające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. W przypadku stwierdzenia braku znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 RDOŚ w drodze postanowienia stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Należy zaznaczyć, iż brak klasyfikacji przedsięwzięcia do grupy I lub II nie oznacza automatycznie braku możliwości wpływu na stan wód i ekosystemów od nich zależnych.

1.2 art. 81 ust. 3 ustawy o oś oraz wejście w życie przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.

Kluczową datą jest 18 marca 2011 r., kiedy w życie weszły przepisy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Wspomnianą ustawą wprowadzono do ustawy o oś ust. 3 w art. 81, wskazujący, że jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w [art. 38j](#) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. W związku z art. 20 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. wskazującym, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem

wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, istotny jest moment złożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (w przypadku przedsięwzięć z III grupy (o których mowa poniżej w pkt.1.3) wniosku o decyzję zezwalającą na realizację przedsięwzięcia lub stosowne zgłoszenie), nie zaś data wydania samej decyzji. Należy przyjąć, że dla przedsięwzięć, w stosunku do których postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte po 18 marca 2011 r., ocena wpływu przedsięwzięcia/elementów projektu na stan wód powinna być przeprowadzona w ramach tego postępowania. Należy tu jednak zastrzec, że wpływ na stan wód jest przedmiotem szczegółowych analiz prowadzonych podczas oceny oddziaływania na środowisko, natomiast w postępowaniach zakończonych na etapie „screeningu” badana jest konieczność przeprowadzenia oceny w oparciu o szacowanie możliwego niekorzystnego oddziaływania na stan wód.

1.3 Plan działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej oraz Masterplany dla obszarów dorzecza Wisły i Odry

2 lipca 2014 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej”, przedłożoną przez Ministra Środowiska. Zgodnie z Planem działania w zakresie planowania strategicznego w gospodarce wodnej, Masterplany obejmują wszystkie projekty wskazane w Planie... sektorach, które ze względu na wpływ na właściwości fizyczne części wód powierzchniowych lub zmianę poziomu części wód podziemnych mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu (albo potencjału ekologicznego) lub pogorszenie stanu jednolitej części wód powierzchniowych lub podziemnych. W związku z powyższym znaczna część projektów została objęta przedmiotowymi dokumentami. Tym samym należy również zwrócić uwagę, iż w przypadku działań/projektów ujętych w Załączniku nr 2 Lista nr 1 *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód* Master Planu dla obszaru dorzecza Wisły oraz Masterplanu dla obszaru Dorzecza Odry podstawą wydania niniejszej deklaracji stanowi przedmiotowa lista wykonana na podstawie oceny dokonanej na etapie realizacji obu Masterplanów. Sytuacja taka dotyczy przypadków, gdy zakres ocenianego działania/projektu jest tożsamy z zakresem ocenianym na etapie zatwierdzania Masterplanów.

2. Proces pozyskania deklaracji organu (o której mowa w pkt 5.2.2)

Organem odpowiedzialnym za wydanie deklaracji jest właściwy ze względu na miejsce realizacji projektu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. W przypadku kiedy projekt obejmuje więcej niż jedno województwo deklaracje wydaje oddzielnie dla każdego województwa właściwy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Przystępując do pozyskania deklaracji należy projekty sklasyfikowane w pkt 5.2 do Kategorii B podzielić, z uwagi na powyżej wskazane w punkcie 1 kwestie, na trzy podkategorie:

B.1. Projekty ujęte w Załączniku nr 2 Lista nr 1 *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód* Masterplanu dla obszaru dorzecza Wisły oraz Masterplanu dla obszaru Dorzecza Odry.

W przypadku tych projektów podstawą wydania deklaracji, będzie wspomniana powyżej lista zawarta w Załączniku nr 2 Lista nr 1 *Inwestycje, które nie wpływają negatywnie na osiągnięcie dobrego stanu wód lub nie pogarszają stanu wód* Masterplanu dla obszaru dorzecza Wisły oraz Masterplanu dla obszaru Dorzecza Odry.

B.2. Projekty nie ujęte w B.1, dla których postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte po 18 marca 2011 r.

W przypadku tych projektów podstawą wydania deklaracji powinna być ocena oddziaływania przedsięwzięcia/elementów projektu na stan wód przeprowadzona w ramach postępowania ws. oceny oddziaływania na środowisko lub w postępowaniach zakończonych na etapie „screeningu” wyniki badania konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym również z uwagi na możliwość niekorzystnego oddziaływania na stan wód. Jeżeli wnioskodawca jest w posiadaniu innych opracowań dotyczących wpływu przedsięwzięcia na stan wód może je również przedstawić.

B.3. Projekty nie ujęte w B.1, dla których postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wszczęte przed 18 marca 2011 r. (w przypadku przedsięwzięć z III grupy wszczęto postępowanie o decyzję zezwalającą na realizację przedsięwzięcia lub dokonano stosowne zgłoszenie przed 18 marca 2011 r.) oraz projekty sklasyfikowane do grupy III (wg pkt 1.3 przedmiotowej instrukcji).

W przedmiotowym przypadku istotne jest czy brak jest zidentyfikowanych czynników oddziaływania na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym wnioskiem lub czy zidentyfikowano czynniki oddziaływania, ale w wyniku przeprowadzonej oceny wykluczono negatywny wpływ na stan JCW.

B.3.1. W przypadku, kiedy nie zidentyfikowano czynników wpływu na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym formularzem, podstawą wydania deklaracji będzie opracowanie przygotowane przez inwestora dotyczące podsumowania dotychczasowej wiedzy na temat zgodności przedsięwzięcia/elementów projektu z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, obejmujące w szczególności:

- charakterystykę zakresu i sposobu funkcjonowania projektu ze wskazaniem, jeżeli takie zostały zidentyfikowane, elementów istotnych z punktu widzenia możliwości negatywnego wpływu na osiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenia stanu wód,
- identyfikację jednolitych części wód (lub ich zlewni), na które może oddziaływać projekt, opis stanu jednolitych części wód oraz obowiązujących dla nich celów środowiskowych, w tym celów dla obszarów chronionych wyznaczonych zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy Prawo wodne,
- wyjaśnienia potwierdzające brak zidentyfikowanych czynników oddziaływania projektu na poszczególne elementy stanu jednolitych części wód

Prowadząc analizę w zakresie identyfikacji czynników wpływu na jednolite części wód należy mieć na uwadze całościowy zakres projektu (np. ujęte w projekcie działania minimalizujące i łagodzące).

B.3.2. W przypadku, kiedy zidentyfikowano czynniki oddziaływania na jednolite części wód w związku z realizacją działań objętych niniejszym formularzem, podstawą wydania deklaracji będzie opracowanie przygotowane przez inwestora dotyczące podsumowania dotychczasowej wiedzy na temat zgodności przedsięwzięcia/elementów projektu z przepisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, obejmujące w szczególności:

- charakterystykę zakresu i sposobu funkcjonowania projektu ze wskazaniem, jeżeli takie zostały zidentyfikowane, elementów istotnych z punktu widzenia możliwości negatywnego wpływu na osiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenia stanu wód,
- identyfikację jednolitych części wód (lub ich zlewni), na które może oddziaływać projekt, opis stanu jednolitych części wód oraz obowiązujących dla nich celów środowiskowych, w tym celów dla obszarów chronionych wyznaczonych zgodnie z art. 113 ust. 2 ustawy Prawo wodne,
- identyfikację czynników oddziaływania projektu na poszczególne elementy stanu jednolitych części wód, oraz ocena ich wpływu na cele środowiskowe,
- prezentacja wyników oceny wpływu z wyszczególnieniem przyczyn, w tym odnoszących się do sposobu i zakresu prowadzenia prac, sposobu eksploatacji projektu czy stopnia i czasu narażenia na oddziaływania ze strony projektu, potwierdzających, że projekt nie pogarsza stanu jednolitej części wód ani nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu/potencjału,
- jeśli zasadne - prezentacja i deklaracja wykonania przyjętych działań minimalizujących w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań w szczególności z oceny oddziaływania na środowisko. Stosowne działania minimalizujące mogą zawierać się również w pozostałych decyzjach uzyskiwanych w procesie inwestycyjnym, w tym w pozwoleniach wodnoprawnych, decyzji wydawanej na podstawie art. 118 ustawy o ochronie przyrody (w przypadku braku decyzji również w treści zgłoszenia, o którym mowa w tym przepisie) czy decyzji budowlanych.

Sporządzenie przedmiotowego opracowania powinno zostać oparte w szczególności o materiał przygotowany na potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeśli jest on wystarczający. W opracowaniu zasadne jest wykorzystać, w zależności od dostępności stosownych informacji, dokumentację oraz decyzje powstałe w sprawach administracyjnych związanych z procesem przygotowania projektu do realizacji, a także studium wykonalności i inne dokumenty mające znaczenie dla potwierdzenia zgodności projektu z przepisami RDW.

W przypadku inwestycji, dla których procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została wszczęta przed wejściem w życie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. oraz uwzględniono w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej, stanowi ona będzie podstawę wydania deklaracji.

Jeżeli wnioskodawca jest w posiadaniu opracowań dotyczących wpływu przedsięwzięcia na stan wód może je przedstawić, wraz z wnioskiem o wydanie przedmiotowej deklaracji.

Kwestia konieczności zapewnienia zgodności projektów z Ramową Dyrektywą Wodną jest kluczowa bez względu na moment rozpoczęcia realizacji projektu w okresie przed lub po pełnej transpozycji postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej do prawa krajowego. Dlatego też projekty wymagające odstąpienia z art. 4(7) Ramowej Dyrektywy Wodnej, dla których procedura wydawania decyzji środowiskowych została wszczęta po, jak i przed wejściem w życie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. muszą zostać wpisane do zaktualizowanego Planu gospodarowania na obszarze dorzecza.

- 5.3 Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt pokrywa się z celami planu gospodarowania wodami w dorzeczu, które ustanowiono dla odpowiednich jednolitych części wód.

Nie dotyczy

Instrukcja:

W przedmiotowym punkcie należy dokonać identyfikacji jednolitych części wód, których dotyczy planowany projekt oraz przypisanych im celów środowiskowych.

W nawiązaniu do ustalonych celów należy wskazać w jaki sposób projekt wpływa na ich osiągnięcie. Tym samym punkt ten będzie dotyczył projektów, które z racji swojego charakteru i zakresu będą pokrywały się z celami, które ustanowiono dla danej jednolitej części wód (w pozostałych przypadkach zasadne jest wykazanie neutralnego charakteru projektu).

6. W stosownych przypadkach, informacje na temat zgodności z innymi dyrektywami środowiskowymi

Instrukcja:

Dla każdej z wymienionych poniżej dyrektyw, jeśli dotyczy, należy wskazać odpowiednie decyzje administracyjne, w których organ administracji dokonał stosownego rozpatrzenia zgodnie z aktualnym na dzień złożenia Wniosku prawodawstwem.

- 6.1 Stosowanie dyrektywy Rady 91/271/EWG¹⁵ („dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych”) – projekty w sektorze usług zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków komunalnych.
- 1) Należy wypełnić dodatek 3 do formularza (tabelę dotyczącą zgodności z dyrektywą dotyczącą oczyszczania ścieków komunalnych).
 - 2) Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest spójny z planem lub programem związanym z wdrażaniem dyrektywy dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Nie dotyczy

Instrukcja:

¹⁵ Dyrektywa Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. U. UE L 135 z 30.5.1991, s. 40).

Należy podać szczegółowe informacje dotyczące wypełniania przez aglomerację lub aglomeracje, na obszarze których realizowany jest projekt przepisów Dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (dalej dyrektywa ściekowa), w szczególności:

- a. Wielkość aglomeracji oraz jej zgodność z aktualną wersją *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* i Master Planem dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG.
- b. Zgodnie z przepisami dyrektywy ściekowej warunkami koniecznymi do spełnienia przez aglomeracje jej wymogów są następujące aspekty, do których należy się odnieść:
 - wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach, która musi odpowiadać ładunkowi generowanemu na ich obszarze;
 - standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach, które uzależnione są od wielkości aglomeracji; jakość oczyszczonych ścieków odprowadzanych z każdej oczyszczalni musi być zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne¹⁶ i rozporządzeniem MŚ w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego¹⁷.
 - wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych musi gwarantować spełnienie w tym zakresie wymogów dyrektywy ściekowej; ludność aglomeracji nieobsługiwana przez zbiorcze systemy kanalizacyjne powinna korzystać z innych systemów oczyszczania ścieków, zapewniający ten sam poziom ochrony środowiska.

Przedstawienie zastosowanych/planowanych rozwiązań dotyczących gospodarki osadami ściekowymi na oczyszczalniach z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z odpadami wskazanymi w aktualnej wersji *Krajowego planu gospodarki odpadami* lub *Krajowego Programu Zapobiegania Powstawaniu Odpadów*.

6.2 Stosowanie dyrektywy 2008/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁸ („dyrektywy ramowej w sprawie odpadów”) – projekty w sektorze gospodarowania odpadami

6.2.1. W przypadku niespełnienia odpowiedniego warunku wstępnego zgodnie z art. 19 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, należy przedstawić łącznie do zatwierdzonego planu działań.

Nie dotyczy

Instrukcja:

Punkt dotyczy wyłącznie projektów dużych w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1303/2013. W polu należy wpisać „nie dotyczy” jeżeli warunek wstępny jest spełniony.

6.2.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia cele określone w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. W szczególności, w jakim stopniu projekt jest spójny z odpowiednim planem gospodarki odpadami (art. 28), hierarchią postępowania z odpadami (art. 4) i w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie recyklingu na 2020 r. (art. 11 ust. 2).

Gmina Zagnańsk realizuje plany gospodarki odpadami, które zgodnie z art. 34 ust. 3 ustawy o odpadach (Dz.U. z 2016 poz. 1987 ze zmianami) opracowywane są na poziomie krajowym i wojewódzkim. Projekt polega na budowie nowego PSZOK-u co przyczyni się do realizacji celi określonych w art. 1 dyrektywy ramowej w sprawie odpadów. Projekt przyczyni się do zwiększenia ilości odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny na

¹⁶ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2001 Nr 115 poz. 1229 z późn. zm.).

¹⁷ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 poz. 1800).

¹⁸ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz.U. UE L 312 z 22.11.2008, s. 3).

terenie gminy Zagnańsk. Projekt jest spójny z Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego 2012-2018. Projekt jest zgodny z następującymi celami zapisanymi w dokumencie (s 137)

- ochrona środowiska,
- zrównoważony rozwój województwa
- zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego województwa oraz z szeregiem celów pośrednich mających na celu głównie osiągnięcie założonych poziomów odzysku i recyklingu

Projekt został wpisany do Planu Inwestycyjnego dla Województwa Świętokrzyskiego stanowiącego załącznik do PGO dla Województwa Świętokrzyskiego

Instrukcja:

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt wpisuje się w realizację celów dyrektywy ramowej o odpadach na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać zgodność wsparcia z wojewódzkimi planami gospodarki odpadami (wpgo), w tym stanowiącymi załączniki do wpgo planami inwestycyjnymi w zakresie gospodarki odpadami oraz Krajowym planem gospodarki odpadami.

W szczególności należy opisać, w jaki sposób została uwzględniona hierarchia sposobów postępowania z odpadami od zapobiegania powstawaniu odpadów poprzez przygotowanie do ponownego użytku, recykling, inne procesy odzysku po unieszkodliwianie.

Należy podać, w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów w zakresie przygotowania do ponownego użycia i recyklingu określonych frakcji odpadów komunalnych na 2020 r. Nawet, jeśli cele projektu nie są bezpośrednio związane ze zwiększeniem poziomu recyklingu należy podać przyjętą przez Polskę metodę obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odzysku określonych frakcji odpadów komunalnych, o których mowa w art. 11 (2) dyrektywy ramowej o odpadach. Należy również wskazać, prezentując prognozy wytwarzania odpadów i ich zagospodarowania, w jaki sposób poziomy te zostaną osiągnięte do 2020 r. na terenie oddziaływania przedsięwzięcia. Jeżeli dane takie zamieszczone są w innej części wniosku wystarczy umieścić odniesienie do odpowiedniej sekcji.

W przypadku, gdy projekt obejmuje instalację do unieszkodliwiania odpadów należy potwierdzić, że planowana instalacja jest adekwatna do potrzeb i nie wpłynie negatywnie na rozwój selektywnego zbierania oraz osiągnięcie wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu.

6.3 Stosowanie dyrektywy 2010/75/UE Parlamentu Europejskiego i Rady¹⁹ („dyrektywy w sprawie emisji przemysłowych”) – projekty wymagające udzielenia pozwolenia zgodnie z przedmiotową dyrektywą

Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt spełnia wymogi dyrektywy 2010/75/UE, w szczególności czyni zadość obowiązkowi eksploatacji zgodnie z zintegrowanym pozwoleniem opartym na najlepszej dostępnej technice (BAT) i w stosownych przypadkach przestrzega dopuszczalnych wielkości emisji określonych w przedmiotowej dyrektywie.

Nie dotyczy (Dyrektywa obejmuje emisje przemysłowe).

Instrukcja:

Należy wykazać, że instalacja jest eksploatowana zgodnie z warunkami ustalonymi w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym uwzględniającym, tam gdzie ma to zastosowanie, graniczne wielkości emisyjne określone we właściwych Konkluzjach BAT.

¹⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz.U. L 334 z 17.12.2010, s. 17).

6.4 Wszelkie inne odpowiednie dyrektywy środowiskowe (należy wyjaśnić poniżej)

Nie dotyczy

7. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko, w szczególności wynikającego z procedury OOS lub innych procedur oceny (takich jak dyrektywa siedliskowa, ramowa dyrektywa wodna, dyrektywa w sprawie emisji przemysłowych) lub wymogów krajowych/regionalnych

7.1. W przypadku takich kosztów, czy uwzględniono je w analizie kosztów i korzyści?

Tak

Nie

7.2. Jeżeli przedmiotowe koszty uwzględnia się w kosztach całkowitych, należy oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko.

%

Należy krótko opisać rozwiązania

Nie dotyczy

Instrukcja:

W punkcie 7.2 wystarczające jest wskazanie kosztu szacunkowego.

8. PRZYSTOSOWANIE SIĘ DO ZMIAN KLIMATU I ŁAGODZENIE ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE ODPORNOŚĆ NA KLĘSKI ŻYWIŁOWE

8.1. Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

.Realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „EUROPA 2020”. Projekt jest zgodny z celami Strategii Europa 2020:

-Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 %, jeśli warunki będą sprzyjające).

-Osiągnięcie 20% poziomu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

-Wzrost efektywności energetycznej o 20 %.

Projekt przewiduje budowę Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wraz z punktem napraw i ponownego użycia. Głównym celem projektu jest zwiększenie ilości odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny na terenie gminy Zagnańsk. Projekt przyczyni się do likwidacji nielegalnych wysypisk śmieci a tym samym zmniejszy ilość emitowanych szkodliwych substancji do środowiska.

Instrukcja:

Należy opisać, w jaki sposób realizacja projektu wpisuje się w cele klimatyczne określone w Strategii Europa 2020, przy czym różne projekty w różnym stopniu i zakresie mogą przyczyniać się do wskazanych poniżej celów.

Cele unijnej Strategii Europa 2020 w odniesieniu do zmian klimatu i związanego z zagadnieniami klimatycznymi zrównoważonego wykorzystania energii zostały sformułowane w odniesieniu do stanu na rok 2020 w sposób następujący:

- Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 %, jeśli warunki będą sprzyjające).
- Osiągnięcie 20% poziomu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.
- Wzrost efektywności energetycznej o 20 %.

Poprawa efektywności energetycznej, następuje poprzez zmniejszenie energochłonności gospodarki w drodze m.in. rozwijania wysokosprawnej kogeneracji i ciepłownictwa, budownictwa efektywnego energetycznie, edukacji i warunków dla działań proefektywnościowych przez osoby prywatne.

Szczegółowe informacje dotyczące wypełniania punktu 8 znajdują się w „Poradniku przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, który jest dostępny na portalu KIIADA: <http://klimada.mos.gov.pl/adaptacja-do-zmian-klimatu/perspektywa-finansowa-2014-2020/>.

8.2. Należy wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianą klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

Należy uwzględnić następujące pytania pomocnicze: w jaki sposób oceniono rozmiar efektów zewnętrznych gazów cieplarnianych i kosztów zewnętrznych węgla (emisji gazów cieplarnianych)? Jakie są koszty alternatywne gazów cieplarnianych i w jaki sposób włączono je do analizy ekonomicznej?

Czy rozważono alternatywne rozwiązania dotyczące mniejszego zużycia węgla (emisji związków węgla, to jest mniejszej emisji gazów cieplarnianych) lub oparte na źródłach odnawialnych?

Czy w trakcie przygotowywania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych lub kontrolę podatności (ocenę ryzyka związanego prognozowanymi zmianami klimat lub analizę podatności)?

Czy w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu oraz czy dane kwestie zostały sprawdzone przez odpowiednie organy krajowe?

W jaki sposób kwestie klimatyczne zostały uwzględnione w analizie i rankingu odpowiednich wariantów? W jaki sposób projekt odnosi się do strategii krajowej lub regionalnej w zakresie przystosowania się do zmian klimatu?

Czy projekt w połączeniu ze zmianami klimatu będzie miał jakikolwiek pozytywny lub negatywny wpływ na otoczenie? Czy zmiany klimatu wpłynęły na lokalizację projektu?)

Projekt nie jest narażony na zmienność i zmianę klimatu. Nie występują obecne i przyszłe zagrożenia dla powodzenia projektu związane ze zmianą klimatu.

-teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, nie znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią, zgodnie z prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi Q 0,2% raz na 500 lat.

-przedsięwzięcie usytuowane jest poza terenami osuwisk.

-inwestycja wiąże się pośrednio z emisją gazów cieplarnianych głównie poprzez zapotrzebowanie na ciepło, energię elektryczną i działania towarzyszące tj. transport samochodowy,

- przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, lokalizację jest neutralne względem oddziaływań związanych z klęskami żywiołowymi takimi jak np. podnoszący się poziom mórz, sztormy, erozja wybrzeża i intruzje wód zasolonych,

-w rozwiązaniach projektowych wymagany jest dobór odpowiednich materiałów i technologii wykonania zabezpieczających przed wpływem susz, fal upałów, silnych wiatrów, katastrofalnych opadów śniegu, fal mrozu,

-z uwagi na charakter przedsięwzięcia, skalę i usytuowanie, nie przewiduje się znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną.

-Projekt wpłynie pozytywnie na środowisko..

Realizacja projektu przyczyni się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „EUROPA 2020”. Projekt jest zgodny z celami Strategii Europa 2020:

-Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 %, jeśli warunki będą sprzyjające).

-Osiągnięcie 20% poziomu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych.

-Wzrost efektywności energetycznej o 20 %.

Instrukcja:

Należy odnieść się do tych kwestii poruszanych w pytaniach pomocniczych, które odnoszą się do rodzaju i charakteru projektu.

Należy wziąć pod uwagę wszystkie etapy przygotowania przedsięwzięcia, w tym OOS.

Krajową strategią w obszarze adaptacji do zmian klimatu jest Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (SPA 2020). Należy opisać zgodność projektu z przedmiotową strategią.

Jeżeli istnieją również regionalne bądź lokalne plany adaptacji do zmian klimatu (na przykład miejskie plany adaptacji do zmian klimatu), w obszarze zainteresowania których znajdują się przedsięwzięcia wchodzące w skład projektu, konieczne jest opisanie zgodności i związków projektu z celami klimatycznymi tych strategii. W przypadku, gdy odpowiedź na to pytanie została udzielona w pkt 8.1, to w pkt 8.2 należy jedynie dać odpowiedni odnośnik do części 8.1.

Konieczna jest odpowiedź na pytanie, czy wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniane zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), są zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko.

Należy też określić, czy przy analizie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia zostały uwzględnione ryzyka klimatyczne, w szczególności wynikające z analizy i oceny podatności przedsięwzięcia na prognozowane zmiany klimatu, o ile warianty lokalizacyjne były rozważane.

8.3. Należy wyjaśnić, jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu w ramach projektu.

(W szczególności należy udzielić odpowiedzi na następujące pytania: w jaki sposób uwzględniono zmiany klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych np. w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, obciążenie śniegiem, różnice temperatury) i oddziaływań (np. fale upałów, drenaż²⁰, zagrożenie powodziowe, jak również przedłużające się okresy suszy wpływające np. na właściwości gleby).

Przez łagodzenie zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, który nie przyczynia się do pogłębiania zmian klimatu. Planowana w ramach projektu inwestycja nie przyczyni się do pogłębiania zmian klimatu wręcz przeciwnie, będzie miała ona pozytywny wpływ na zmianę

²⁰ Zachowano słownictwo najbliższe angielskojęzycznej wersji rozporządzenia 2015/207, w którym bez komentarza i rozwinięcia zastosowano słowo „drainage”. W niniejszej instrukcji zaadoptowano interpretację, że skrót ten oznacza skutki złego drenażu wód opadowych, który nie zapobiega podtopieniom i zalaniom oraz skażeniu środowiska (porównaj: „Commencement of the Flood and Water Management Act 2010, Schedule 3 for Sustainable Drainage”,

https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/82428/suds-consult-annexf-ja-111220.pdf). Powodowane nawałnymi deszczami tzw. szybkie powodzie w ostatnich latach przynoszą większe straty, niż powodzie rzeczne (patrz: „Klęski żywiołowe a bezpieczeństwo wewnętrzne kraju”, IMGW 2012, <http://klimat.imgw.pl/wp-content/uploads/2013/01/tom3.pdf>) i stanowią nową kategorię zagrożeń związanych ze zmianami klimatu.

klimatu m.in. poprzez zmniejszenie nielegalnych wysypisk śmieci, zwiększenie ilości śmieci zbieranych w sposób selektywny.

Przez adaptacje do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Planując niniejszy projekt wzięto pod uwagę to aby był on przystosowany do postępujących zmian klimatu oraz odporny na klęski żywiołowe

Projekt uwzględnia m.in następujące czynniki:

- obciążenie wiatrem – gmina Zagnańsk nie znajduje się na obszarach występowania silnych wiatrów.
- susze - gmina nie znajdują się na obszarach występowania suszy.
- fale upałów – gmina nie znajdują się na obszarach występowania fal upałów.
- obciążenia śniegiem – wszystkie elementy PSZOK-u będą wykonane z materiałów odpowiedniej wytrzymałości posiadających wszelkiego rodzaju atesty i certyfikaty.

Inwestycja nie znajduje się na obszarach zagrożonych powodzią.

Instrukcja:

W niniejszym punkcie należy odnieść się do tych kwestii poruszanych w pytaniach pomocniczych które odnoszą się do rodzaju i charakteru projektu. Zakres oddziaływań poszczególnych zagrożeń klimatycznych na projekt zależy od miejsca lokalizacji projektu, jego wrażliwości, zdolności adaptacyjnych oraz kierunku przewidywanych zmian natężenia tych czynników w czasie, które będą następowały wraz ze zmianami klimatu. Należy odnieść się syntetycznie do sposobu uwzględnienia w dokumentacji projektu zagadnień dotyczących odporności przedsięwzięć wchodzących w skład projektu na obecnie obserwowaną zmienność klimatu oraz prognozowane zmiany klimatu.

Konieczne jest opisanie odpowiednich warunków czy zaleceń dotyczących zarówno projektowania, jak i eksploatacji, które zostały sformułowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć wchodzących w skład projektu oraz ewentualnie na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentów strategicznych, tworzących ramy realizacji tych przedsięwzięć (o ile kwestie te zostały odpowiednio uwzględnione w ocenie oddziaływania na środowisko). W przypadku, gdy analizowane kwestie nie zostały uwzględnione na etapie oceny oddziaływania na środowisko, a w tym również na etapie kwalifikowania przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, należy podać tego przyczyny (w tym związane z terminem przeprowadzenia postępowania w sprawie OOS) oraz zawrzeć odpowiednie uzasadnienie, wskazujące, że w kontekście OOS, ryzyka klimatyczne wiążące się z realizacją wybranego wariantu zostały zredukowane do akceptowalnego poziomu (przy czym uzasadnienie może odnosić się również do innych niż OOS etapów przygotowania przedsięwzięcia). W przypadku, gdy odpowiednie wyjaśnienia zostały już (częściowo) przedstawione w punkcie 8.2 należy zawrzeć odpowiednie odniesienie do tego punktu.

9 Obowiązek przekazywania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

9.1 Czy beneficjent projektu jest podmiotem zobowiązanym do przekazywania informacji na potrzeby niżej wymienionych rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska:

- bazy danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 128 oraz 129 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.);

Tak

Nie

– centralnego rejestru form ochrony przyrody, o którym mowa w art. 113 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013, poz. 627 z późn. zm.).

Tak

Nie

9.2 Jeżeli w pkt 9.1 udzielono odpowiedzi „Tak” należy załączyć stanowiące załącznik nr 4 oświadczenie o nie zaleganiu z informacją wobec rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, o zobowiązaniu do przekazywania ww. informacji w przyszłości oraz poddaniu się weryfikacji instytucji w tym zakresie.

Instrukcja:

Beneficjent, który jest jednocześnie podmiotem zobowiązanym do przekazania informacji na potrzeby rejestrów prowadzonych w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska powinien przedstawić oświadczenie o niezaleganiu z przekazaniem tych informacji. Taki beneficjent powinien również zobowiązać się do przekazania do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wszystkich informacji, które zostaną wygenerowane w związku z realizacją projektu i które wiążą się z koniecznością sprawozdawczości na potrzeby wymienionych rejestrów. Jednocześnie beneficjent powinien zobowiązać się do poddania się ewentualnej weryfikacji przez instytucję w tym zakresie i złożenia wyjaśnień formalno-prawnych w razie zaistnienia takiej potrzeby.

Zagnańsk 25.07.2018
(Miejscowość, data)

SKARBNIK GMINY

Robert Szechnicki

.....
(Podpis i pieczęć osoby upoważnionej
do reprezentowania wnioskodawcy)

GMINA ZAGNAŃSK
26-050 Zagnańsk, ul. Spacerowa 8
NIP 959 167 12 96, REG. 291010866
tel. 41 300 13 22, fax 41 300 13 73

Nazwa i adres jednostki sprawozdawczej		Rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy)	Adresat:	
Wójt Gminy Zaganańsk ul. Spacarowa 8 28-050 ZAGANAŃSK			Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach	
Numer identyfikacyjny REGON		sporządzony na na dzień 31-12-2017 r.	Wysłać bez pisma przewodniego 18B5B5B443A2C80D	
291010866				
		Stan na koniec roku poprzedniego	Stan na koniec roku bieżącego	
A.	Przychody netto z podstawowej działalności operacyjnej	43 861 750,26	46 452 374,59	
A.I.	Przychody netto ze sprzedaży produktów	410 752,60	538 253,05	
A.II.	Zmiana stanu produktów (zwiększenia - wartość dodatnia, zmniejszenia - wartość ujemna)	0,00	0,00	
A.III.	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00	
A.IV.	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	0,00	0,00	
A.V.	Dotacje na finansowanie działalności podstawowej	0,00	0,00	
A.VI.	Przychody z tytułu dochodów budżetowych	43 450 997,66	45 914 121,48	
B.	Koszty działalności operacyjnej	39 326 407,15	42 357 158,32	
B.I.	Amortyzacja	3 933 679,77	3 851 672,73	
B.II.	Zużycie materiałów i energii	2 537 351,58	3 008 318,41	
B.III.	Usługi obce	2 851 746,65	3 577 768,94	
B.IV.	Podatki i opłaty	969 456,11	155 948,97	
B.V.	Wynagrodzenia	14 162 891,78	14 618 051,01	
B.VI.	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia dla pracowników	3 848 440,93	3 987 315,58	
B.VII.	Pozostałe koszty rodzajowe	451 805,72	471 616,34	
B.VIII.	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	0,00	0,00	
B.IX.	Inne świadczenia finansowane z budżetu	10 341 280,42	12 440 425,07	
B.X.	Pozostałe obciążenia	229 754,20	245 041,27	
C.	Zysk (strata) z działalności podstawowej (A - B)	4 535 343,11	4 095 216,21	
D.	Pozostałe przychody operacyjne	732 734,23	305 356,38	
D.I.	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00	
D.II.	Dotacje	0,00	0,00	
D.III.	Inne przychody operacyjne	732 734,23	305 356,38	
E.	Pozostałe koszty operacyjne	492 034,29	307 644,37	

Robert Paweł Szechnicki

główny księgowy

2018-04-26

rok, miesiąc, dzień

Szczeban Skorupski

kierownik jednostki

BeSTia

Robert Szechnicki 18B5B5B443A2C80D

25.07.2018

Strona 1 z 3

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2018.04.26

Stu.3

E.I.	Koszty inwestycji finansowanych ze środków własnych samorządowych zakładów budżetowych i dochodów jednostek budżetowych gromadzonych na wydzielonym rachunku	0,00	0,00
E.II.	Pozostałe koszty operacyjne	492 034,29	307 644,37
F.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C + D - E)	4 776 043,05	4 092 928,22
G.	Przychody finansowe	173 894,94	186 090,80
G.I.	Dywidendy i udziały w zyskach	0,00	0,00
G.II.	Odsetki	16 691,60	12 314,47
G.III.	Inne	157 203,14	173 776,33
H.	Koszty finansowe	745 323,41	656 983,14
H.I.	Odsetki	745 323,41	656 983,14
H.II.	Inne	0,00	0,00
K.	K. Zysk (strata) brutto (F+G-H)	4 204 614,58	3 622 035,88
L.	Podatek dochodowy	0,00	0,00
M.	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty) oraz nadwyżki środków obrotowych	0,00	0,00
N.	Zysk (strata) netto (K - L - M)	4 204 614,58	3 622 035,88

Informacje uzupełniające istotne dla oceny rzetelności i przejrzystości sytuacji finansowej:

Symbol	Opis	Wartość
1	Informacje o kwocie i charakterze poszczególnych pozycji przychodów lub kosztów o nadzwyczajnej wartości lub które wystąpiły incydentalnie	0,00

Robert Paweł Szechnicki
główny księgowy

2018-04-26
rok, miesiąc, dzień

Szczepan Skrupski
kierownik jednostki

BeSTia

18B5B5B443A2C80D

Strona 2 z 3

Wyjaśnienia do sprawozdania

Robert Paweł Szechnicki
główny księgowy

2018-04-26
rok, miesiąc, dzień

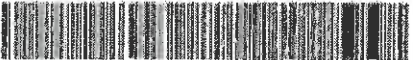
Szczepan Skorupski
kierownik jednostki

BeSTia

18B5B5B443A2C80D

Strona 3 z 3

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2018.04.28

Nazwa i adres jednostki sprawozdawczej	BILANS z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego	Adresat:
Wójt Gminy Zagnańsk ul. Spacerowa 8 26-050 ZAGNAŃSK	Gmina ZAGNAŃSK	Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach
Numer identyfikacyjny REGON 291010866	sporządzony na dzień 31-12-2017 r.	Wysłać bez pisma przewodniego 6BEBB307E570D7A7
		

AKTYWA	Stan na początek roku	Stan na koniec roku	PASYWA	Stan na początek roku	Stan na koniec roku
I Środki pieniężne	1 409 658,41	1 726 004,40	I Zobowiązania	19 615 622,23	18 348 101,79
I.1 Środki pieniężne	1 409 658,41	1 726 004,40	I.1 Zobowiązania finansowe	19 485 263,00	18 205 263,00
I.1.1 Środki pieniężne budżetu	1 409 658,41	1 726 004,40	I.1.1 Krótkoterminowe (do 12 miesięcy)	3 154 370,05	2 780 000,00
I.1.2 Pozostałe środki pieniężne	0,00	0,00	I.1.2 Długoterminowe (powyżej 12 miesięcy)	16 330 892,95	15 425 263,00
II Należności i rozliczenia	279 246,31	247 620,20	I.2 Zobowiązania wobec budżetów	30 317,04	114 498,79
II.1 Należności finansowe	0,00	0,00	I.3 Pozostałe zobowiązania	42,19	28 340,00
II.1.1 Krótkoterminowe (do 12 miesięcy)	0,00	0,00	II Aktywa netto budżetu	-18 548 140,32	-17 126 788,19
II.1.2 Długoterminowe (powyżej 12 miesięcy)	0,00	0,00	II.1 Wynik wykonania budżetu (+,-)	3 117 683,96	1 421 352,13
II.2 Należności od budżetów	268 017,53	235 206,95	II.1.1 Nadwyżka budżetu (+)	3 117 683,96	1 421 352,13
II.3 Pozostałe należności i rozliczenia	11 230,78	12 313,25	II.1.2 Deficyt budżetu (-)	0,00	0,00
III Inne aktywa	42,19	28 340,00	II.1.3 Niewykonane wydatki (-)	0,00	0,00
			II.2 Wynik na operacjach niekasowych (+,-)	0,00	0,00
			II.3 Rezerwa na niewygasające wydatki	0,00	0,00
			II.4 Środki z prywatyzacji	0,00	0,00
			II.5 Skumulowany wynik budżetu (+,-)	-21 665 824,26	-18 548 140,32
			III Inne pasywa	721 497,00	780 551,00

Za zgodność
z oryginałem

Stw 1-10 25. 07. 2018

Robert Paweł Szechnicki
skarbnik

2018-03-27
rok, miesiąc, dzień

Szczepan Skorupski
zarząd

BeSTia

SKARBNIK GMINY

6BEBB307E570D7A7

Strona 1 z 3

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2018.03.27
Robert Szechnicki

strona 10

Suma aktywów	1 688 948,91	2 001 864,60	Suma pasywów	1 688 948,91	2 001 864,60

Informacje uzupełniające:

Symbol	Opis	Wartość
1	Udzielone gwarancje i poręczenia	247 550,50
2	Otrzymane gwarancje i poręczenia	0,00
3	Inne informacje istotne dla rzetelności i przejrzystości budżetu	0,00

Robert Paweł Szechnicki
skarbnik

2018-03-27
rok, miesiąc, dzień

Szczepan Skorupski
zarząd

BeSTia

6BE8B307E570D7A7

Strona 2 z 3

Wyjaśnienia do bilansu

Robert Paweł Szechnicki
skarbnik

2018-03-27
rok, miesiąc, dzień

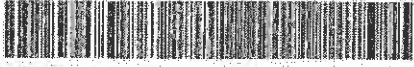
Szczepan Skorupski
zarząd

BeSTia

6BEBB307E570D7A7

Strona 3 z 3

Kopia z dokumentu podpisanego elektronicznie wygenerowana dnia 2018.03.27

Nazwa i adres jednostki sprawozdawczej Wójt Gminy Zagnańsk ul. Spacerowa 8 26-050 ZAGNAŃSK	BILANS jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego	Adresat: Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach
Numer identyfikacyjny REGON 291010866		Wysłać bez pisma przewodniego DEB1770E937CBA48 
sporządzony na dzień 31-12-2017 r.		

AKTYWA	Stan na początek roku	Stan na koniec roku	PASYWA	Stan na początek roku	Stan na koniec roku
A Aktywa trwałe	93 897 705,92	103 628 617,91	A Fundusz	90 622 462,88	101 401 594,31
A.I Wartości niematerialne i prawne	28 465,77	30 124,14	A.I Fundusz jednostki	86 417 848,30	97 779 556,43
A.II Rzeczowe aktywa trwałe	91 949 530,14	101 700 422,55	A.II Wynik finansowy netto (+,-)	4 204 614,58	3 622 035,88
A.II.1 Środki trwałe	88 160 729,17	94 236 210,91	A.II.1 Zysk netto (+)	30 141 548,03	32 513 579,39
A.II.1.1 Grunty	23 027 569,89	26 050 236,72	A.II.2 Strata netto (-)	-25 936 933,45	-28 891 543,51
A.II.1.2 Budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	62 414 400,90	67 389 120,35	A.III Nadwyżka środków obrotowych (-)	0,00	0,00
A.II.1.3 Urządzenia techniczne i maszyny	379 473,13	274 345,28	A.IV Odpisy z wyniku finansowego (-)	0,00	0,00
A.II.1.4 Środki transportu	308 335,35	496 261,41	A.V Fundusz mienia zlikwidowanych jednostek	0,00	0,00
A.II.1.5 Inne środki trwałe	30 948,90	26 247,14	B Państwowe fundusze celowe	0,00	0,00
A.II.2 Środki trwałe w budowie (inwestycje)	5 786 830,97	7 464 211,64	C Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	2 571 711,91	1 906 160,05
A.II.3 Zaliczka na środki trwałe w budowie (inwestycje)	0,00	0,00	C.I Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
A.III Należności długoterminowe	1 619 680,01	1 599 071,22	C.II Zobowiązania krótkoterminowe	2 571 711,91	1 906 160,05
A.IV Długoterminowe aktywa finansowe	300 000,00	300 000,00	C.II.1 Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	175 092,69	165 227,55
A.IV.1 Akcje i udziały	300 000,00	300 000,00	C.II.2 Zobowiązania wobec budżetów	229 300,01	100 123,45
A.IV.2 Inne papiery wartościowe	0,00	0,00	C.II.3 Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń	890 744,59	441 825,83
A.IV.3 Inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00	C.II.4 Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	793 464,79	753 109,31
A.V Wartość mienia zlikwidowanych jednostek	0,00	0,00	C.II.5 Pozostałe zobowiązania	457 645,80	333 343,62

Robert Paweł Szechnicki
(główny księgowy)

2018-04-26

(rok, miesiąc, dzień)

Szczepan Skorupski

(kierownik jednostki)

BeSTia

DEB1770E937CBA48

Strona 1 z 5

B Aktywa obrotowe	1 028 317,10	1 398 825,73	C II.6 Sumy obce (depozytowe, zabezpieczenie wykonania umów)	25 264,03	112 530,26
B.I Zapasy	25 140,16	40 482,36	C.II.7 Rozliczenia z tytułu środków na wydatki budżetowe i z tytułu dochodów budżetowych	0,00	0,00
B.I.1 Materiały	25 140,16	40 482,36	C.III Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
B.I.2 Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00	D Fundusze specjalne	82 589,60	90 667,11
B.I.3 Produkty gotowe	0,00	0,00	D.1 Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	82 589,60	90 667,11
B.I.4 Towary	0,00	0,00	D.2 Inne fundusze	0,00	0,00
B.II Należności krótkoterminowe	726 219,99	844 936,31	E Rozliczenia międzyokresowe	1 649 258,63	1 630 122,17
B.II.1 Należności z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	E.1 Rozliczenia międzyokresowe przychodów	1 649 258,63	1 630 122,17
B.II.2 Należności od budżetów	0,00	7 532,00	E.2 Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B.II.3 Należności z tytułu ubezpieczeń i innych świadczeń	0,01	0,00			
B.II.4 Pozostałe należności	726 219,98	837 404,31			
B.II.5 Rozliczenia z tytułu środków na wydatki budżetowe i z tytułu dochodów budżetowych	0,00	0,00			
B.III Krótkoterminowe aktywa finansowe	276 956,95	513 497,04			
B.III.1 Środki pieniężne w kasie	0,00	0,00			
B.III.2 Środki pieniężne na rachunkach bankowych	276 956,95	513 497,04			
B.III.3 Środki pieniężne państwowego funduszu celowego	0,00	0,00			
B.III.4 Inne środki pieniężne	0,00	0,00			
B.III.5 Akcje lub udziały	0,00	0,00			
B.III.6 Inne papiery wartościowe	0,00	0,00			
B.III.7 Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00			
B.IV Rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00			

Robert Paweł Szechnicki
(główny księgowy)

2018-04-26
(rok, miesiąc, dzień)

Szczepan Skorupski
(kierownik jednostki)

BeSTia

DEB1770E937CBA48

Strona 2 z 5

Suma aktywów	94 926 023,02	105 026 543,64	Suma pasywów	94 926 023,02	105 026 543,64

A. Objęcie - wykazane w bilansie wartości aktywów trwałych i obrotowych są pomniejszone odpowiednio

o umorzenie i odpisy aktualizujące.

B. Informacje uzupełniające istotne dla rzetelności i przejrzystości sytuacji finansowej i majątkowej:

Robert Paweł Szechnicki
(główny księgowy)

2018-04-26
(rok, miesiąc, dzień)

Szczepan Skorupski
(kierownik jednostki)

BeSTia

DEB1770E937CBA48

Strona 3 z 5

Symbol	Opis	Wartość
1	Umorzenie wartości niematerialnych i prawnych	184 808,22
2	Umorzenie środków trwałych	51 150 900,44
3	Umorzenie pozostałych środków trwałych	3 840 201,55
4	Odpisy aktualizujące środki trwałe	0,00
5	Odpisy aktualizujące środki trwałe w budowie	0,00
6	Odpisy aktualizujące wartości niematerialne i prawne	0,00
7	Odpisy aktualizujące należności	4 133 244,13

Robert Paweł Szechnicki
(główny księgowy)

BeSTia

2018-04-26
(rok, miesiąc, dzień)
DEB1770E937CBA48

Szczepan Skorupski
(kierownik jednostki)

Wyjaśnienia do bilansu

Robert Paweł Szechnicki
(główny księgowy)

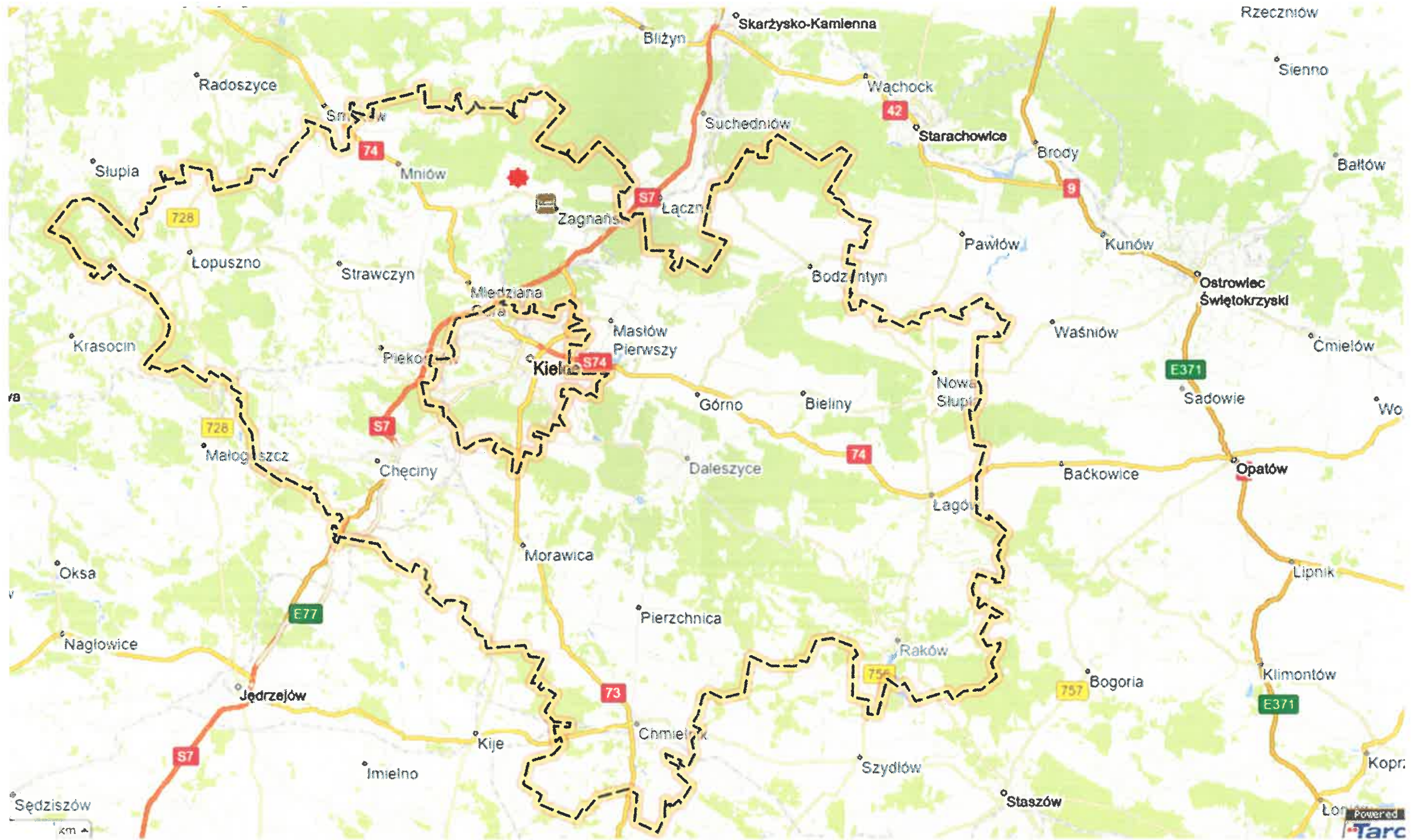
BeSTia

2018-04-26
(rok, miesiąc, dzień)

DEB1770E937CBA48

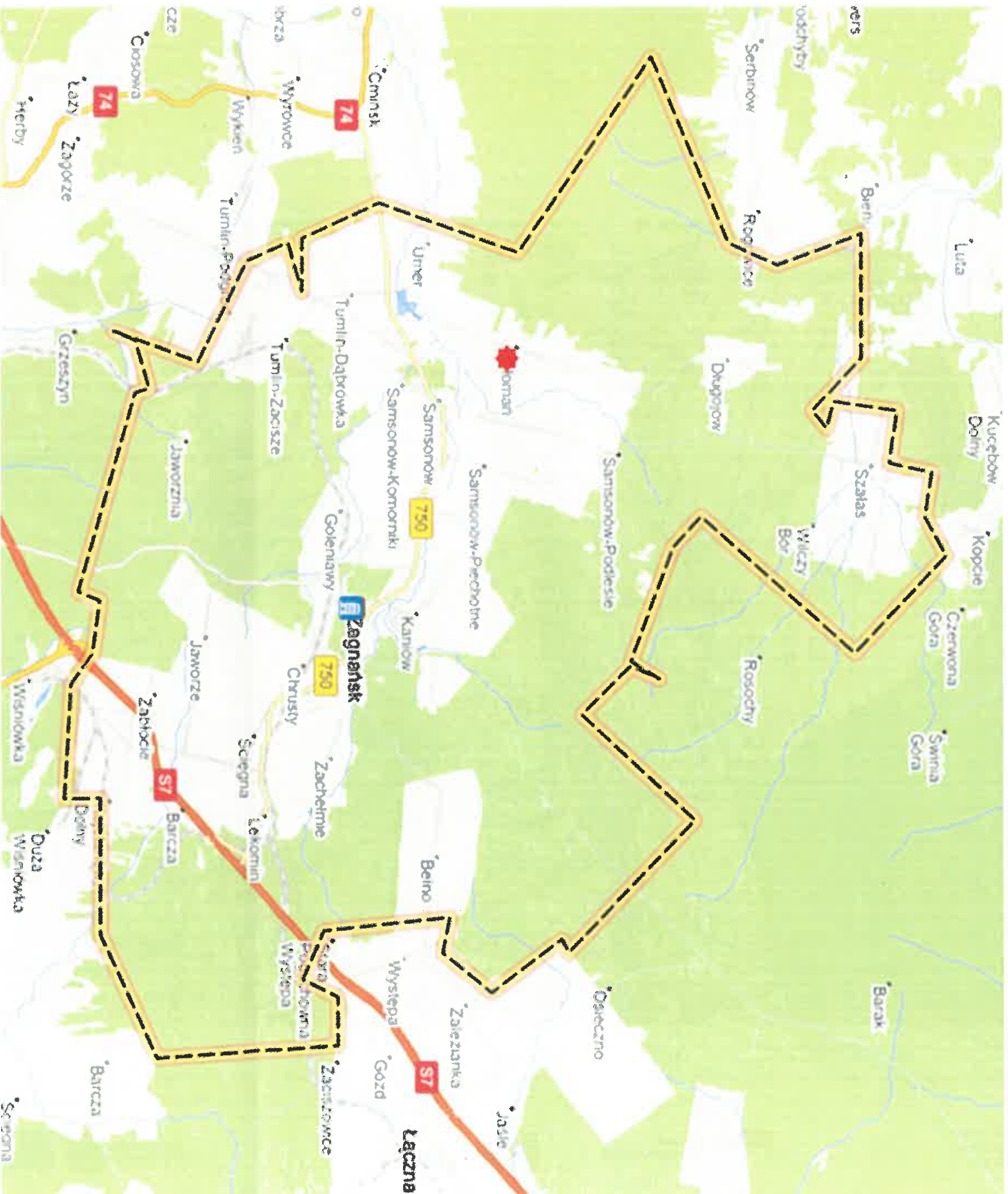
Szczepan Skorupski
(kierownik jednostki)

Lokalizacja inwestycji na tle powiatu





Lokalizacja inwestycji na tle gminy



Lokalizacja inwestycji na tle sołectwa

